من سمع قراءه او عرضها وهذه المرتبه التي هي السماع من الشيخ اقوى المراتب في الاصح وعليه الجمهور
ونقل عن ابي حنيفه وابن ابي ذيب وغيرهما ترجح القراءه على الشيخ على السماع من لفظه وروي ذلك
عن مالك ايضا وعنه وعن غيره انهما سواء وقد قيل ان التسويه بينهما محمد ومذهبه محل الخلاف والله اعلم
ومذهب مالك واصحابه وايضا من علماء المدينه ومذهب الكوفيين ترجيح السماع لانه
يكثر احتمال هل الشيخ عارض فيه خلال بالمليه وحدث به فيقول السامع حدثني واخبرني
وحدثنا واخبرنا وقال لي اولنا وكر لي اولنا ان قصد الشيخ بالحديث سواء قصد وحده او مع غيره
الا ان الاحسن ان يقول ان لم يذكر معه غيره حدثني واخبرني وان كان معه غيره حدثنا واخبرنا
والا فيقصد بالحديث فاخبر يعتبر به وحدث وسمعته وهذه الالفاظ بعضها ارفع من بعض
ذكر الخطيب ابو بكر الخطيب ان ارفعها سمعت ثم حدثنا واخبرنا لانه لا يكاد احد يقول في كتاب
اجازه ولا تدليس سمعت وكان بعض العلماء يقول فيما اجيز له حدثنا وروى عن الحسن انه كان يقول
حدثنا ابو هريره ولم يسمع عنه شيا ولانه قد شاع تخصيص اخبرنا بما قرئ على الشيخ فكان حدثنا ارفع
منه ولغوه انشا حدث بالنطق والمشافهه قال ابن الصلاح وحدثنا واخبرنا ارفع من سمعت
من حصه اخرى وهي انه ليس في سمعت دلاله على ان الشيخ رواه للحديث وحاطبه به بخلاف حدثنا
واخبرنا واما ابا بال وذكر لي اولنا فقد شاع التعبير به عما جرى بينهم في المذاكرات والمناظرات وايضا
العبارات في ذلك ان تقول قال الان او ذكر فلان من دون لفظ لي اولنا لما عرف من الاحتمالات
والمحترزات الماضيه قوله او قراءه عليه واكثر المحدثين يسمى هذا عرضا لان القارئ يعرض على
ما تقراه قائلا لشيخ هل سمعت فيقال السيخ نعم سمعت ما وافاك علي او الامر كما ذكرت عليه
هو ذلك او اشار الشيخ برأسه او اصبعه او سكت الشيخ حتى قال له القارئ هل سمعت
فلم يتكلم لسبب اصلا وظن القارئ الاجابه بسكته ما سكت الا لان الامر كما قرئ عليه
والا لانكر او لم يقل القارئ للشيخ هل سمعت مع ظن الحضور والاجابه لغرضه قالوا وكل
هذه كلها ان روى عند عامه المحدثين والفقها وبعض الظاهريه تشترط ان اقرار الشيخ عند
السماع بان تقول نعم جوابا لقول القارئ هل سمعت او هو كما قراته عليك فيقول اخبرنا واخبرنا
مفيدا للقطع وراه عليه واخواتها ان تقول قراءه عليه فلان او في الاطلاق حلافا
من منع منه على الاطلاق وقيل انه قول احمد حنبل والنسائي وغيرهما وصحح العزالي والابدي
تبعا للمتكلمين ومنهم من اجازه على الاطلاق وقيل انه مذهب معظم الحجازيين والكوفيين
والزهري ومالك وسفيان بن عيينه وغيرهم وهو مذهب البخاري صاحب الصحيح ومنهم من قال
بالمنع من الطلاق حدثنا وخبرنا اطلاق اخبرنا وهو مذهب الشافعي واصحابه ونقل عن مسلم صاحب
الصحيح وذكر صاحب كتاب الانصاف ان هذا مذهب الاكثرين من اصحاب الحديث الذين لا يعتد
احد وانهم جعلوا اخبرنا على الاطلاق اقوى من حدثنا واخبرنا على الاطلاق ولذا احتلها ما لك وغيره من ائمه الحديث محل السماع ومالك
بعض الناس انها مرتبه من مراتب الرواية برأسها وانما تحوز الروايه بها نسوا او ذرت بالاجازه اولا
وذلك لانها لا تطلق على شعار بالاذن في الروايه. فيقول الراوي بطرق الماوله والاجازه على الصحيح
الذي عليه اهل الشرق والورع حدثني واخبرني وحدثنا واخبرنا مفيدا قوله مناوله او اجازه

العبرين النوعين وخصص النوع الاول بحدثنا لقوته باشعاره بالنطق والمشافهه والسماع من
الناطق بفصيلا اخرجه الحاكم ان قال الشيخ هل سمعت فقالوا نعم ان يقول سمعت مع احرني
او حدثني من دون تقييد وان اشار الشيخ فقال القارئ حدثني فراه عليه ولا يطلق لانه لم يسمع الشيخ
شيا وان لم يشر بشي اصلا فقال القارئ اخبرني فراه عليه دون حدثني لما عرف من كون حدثني اقوى من
اخبر او قراءه عارة اي قراءه غير الراوي على الشيخ المروي عنه وهي في اللغه والمعبر والخلاف فيها
كقراءه اي قراءه الراوي لا فرق بينهما في ذلك الا انه تقول يدل قوله وان كان على فلان قرئ على فلان وانا
اسمع فاقرئه ولاجل الاستواء في القوه لم يجعل احد منهم مرتبه برأسها وان كانت العبارات محتمله والمعنى سمعت
قوله او كتابه الشيخ اليه سواء كان حاضرا او غائبا وهي اما ان تقترن بالاجازه او لا ان لم
تقترن فالصحيح المشهور بين اهل الحديث والفرد عليه اكثر الاصوليين انها اقوى من الاجازه وذهب
اخرون منهم العامري الماوردي والشافعي الى ان الاجازه اقوى منها وان اقترنت بالاجازه فاعلى المراتب
الثاني بل وانها لمنزله المناوله المقرونه بالاجازه فيقول المكتوب اليه في عبارته اخبرني وحدثني
واخبرنا وحدثنا من غير تقييد وهذا راي الاكثرين من علماء الحديث واكثر اهل الفرع والاصول من الفقهاء
فيما كتب الي فلان واخبرني بعض انكانيه او كتابه وبعضهم كذلك قال وهذا هو الذي عليه العمل عند اهل الحرمين
والذي اراه المرتبه الرابعه قوله او اجازته اي اجازه الشيخ وهي انواع وفي كل نوع منها خلاف وسيأتي
ذكره وبيانه ان شاء الله تعالى وقد اختلف في الروايه بها والذي عليه جماهير اهل العلم من المحدثين وغيرهم
القول بها واحة الروايه بها وعند ابي حنيفه وابي يوسف وفي احدى الروايتين عن الشافعي المنع من جواز
الروايه بها وعلى هذا القول جماعه من المحدثين والاصوليين والشافعي ومعهم حتى قال بعضهم ان
قول المحدث قد اجازت لك ان تروي تقديره قد اجزت لك ما لا يجوز في الشرع لان الشرع لا يبيح
روايه ما لم يسمع وقال بعضهم من قال لغيره اجزت لك ان تروي عني ما لم تسمع فكانه يقول اجزت
لك ان تكذب علي ووجه ما قاله الجمهور انه اذا اجاز الشيخ للمتصدي الروايه ان يروي عنه جميع
مروياته فقد اخبره بها جمله فصح كما لو اخبره بها تفصيلا واجازه بها غير متوقف على التصريح نطقا
كما ان القراءه على الشيخ وانما الغرض حصول الافهام والفهم وذلك يحصل بالاجازه المفهمه ثم انه كما
يجوز الروايه بما حاب العمل بالمروي بها حلافا لبعض اهل الظاهر ومن تابعهم في اجازه مجرد المرسل
وبهذا المناوله والاصح لان من شرطها ان يعترف بها الاجازه على الصحيح وصورتها ان يدفع اليه
اصل سماعه او فرعا مقابلا به ويقول هذا سماعي او روايتي عن فلان اجزت لك ما فيه او نحو ذلك فيقبله
ويعيده عليه او الان ينسخه او يحط الطالب الى الشيخ كتابا من حديثه ويعرضه عليه فيناوله الشيخ مرجعا
ويقول اجزت لك روايته عني او ارويه عني ونسي بعد اعراض المناوله نوع من
الاجازه هذه اقوى انواعها على الاطلاق ولذا احتلها ما لك وغيره من ائمه الحديث محل السماع ومالك
بعض الناس انها مرتبه من مراتب الروايه برأسها وانما تحوز الروايه بها نسوا او ذرت بالاجازه اولا
وذلك لانها لا تطلق على شعار بالاذن في الروايه. فيقول الراوي بطرق المناوله والاجازه على الصحيح
الذي عليه اهل الشرق والورع حدثني واخبرني وحدثنا واخبرنا مفيدا قوله مناوله او اجازه

Copyright © University