والرياء من الله مقبوله بخصيصه بالقضاء والنذر المطلق والكفارات دون صوم شهر رمضان والنفل المعين فيصح بنيته من النهار مع ان ظاهره العموم لعموم صوم ايام وجه بعد الحمل على النادر حتى صار كالملغز فيما كالا بعد فيه وتاويله باخراج صوم شهر رمضان والنذر المعين بالادلة الدالة على صحة صيامها بنيته من النهار جمعا بين الادلة فالواجب حمل العام على اقرب تاويل كما مر في تخصيصه فلنا وفي كلام الماوردي الفاظ تخصيصه وهي بنوات الصوم الشرعي والعموم في بعض الاصناف وهما دكر نوع من التاويل انما العموم فقط دون حقيقه المعنى فكان ذلك اوجب للجارين مجرى ان التخصيص اغلب فكان الحمل عليه اولى وعدوس العصيد ايضا تاويل لحديث عايشه اما امراه الكحت نصها بعد اذن وليها فكاحها باطل باطل فكاحها باطل فكذا اورده ابن داود الطيالسي وفي رواية الشافعي واحمد وابي داود والترمذي وابن ماجه فكاحها باطل فكاحها باطل فكاحها باطل وكلهم من طريق ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عنها وقد تكلم فيه من جهة ان ابن جريج قال لم اسمع الزهري قال لم اسمعه عن احد فالكرخي وغيره اعتمدوا على عنعنة ابن جريج واجيب عنها على تقدير صحتها بانه لا يلزم من نسيان الزهري له ان يكون سليمان بن موسى وهو فيه بانه لا يخلو اما ان يكون المراد بايما امراه الصحيح والامة والمكاتبه والمحنونه ويكون المراد بالنكاح الاول اليه لعدم الكفاءه او العين الفاسخ في المهر او الحر المكلفات لان النكاح للرقيقه موقوف على اجازه المولى ولغير المكلفه على اجازة الولي لكونه من دوابي المنع والضرر كالبيع والمكلفه مالكه بنفسها فكان كبيع سلعه واعراض الول لدفع نقيصة نقصان الكفاءة او المهر فان الشهود مع تضوع الطيب الحديث وبانهن شرقيات الاغتراب سيئات الاختيار مطنتهم بخلاف السلعه ووجه بعده الطلاق النفيم المستفاد من مقام تمهيد واعدد هم منع المراه من نهوضها بنفسها عما لا يليق بمحاسن العادات مع التصريح باداة الموكده في الكون والدائم لاحتمال التغير والتحول على الصور النادره المشبهة للغول الشيطان لتعدد ايها المراه لفيتها فانكحها ثم تقول ارتدت المكاتبه ان رضي مولاها وكيف ان يجاب بان هذا التاويل لم يطل السميع لان عند غير المكلفه والرقيقه عند هم موقوف على اجازه الاولياء والموالي كعقد الحرة المكلفه فتوجه التاويل الى قوله فنكاحها باطل باطل باطل فالاول الى البطلان اما مطلقا او في بعض الاحوال كما سياتي ولا بعد فيه والتعبير عنه بالبطلان وتكرير ذلك على احتساب ما لا يترتب عليه الشرع في اغلب الاحوال مع ما يودي اليه عاليا من الخصومات على ان قوله بغير اذن وليها نفهم صحة عقدها مع الاذن اما للعمل بالمفهوم واما لكونه ساكتا عنه مع الاذن فيصح بحكم الاصل فيكون اذنه اللاحق كاذنه السابق فيقرب التاويل ولو لم يعتد باوليه الاولى فليا وقول الاضهاري باطل بعد اعتراض الول او عند الطبيعه وقد يروى عن ابي حنيفه انه لا يعقد وعد من العيد ايضا تاويل اذ معنى الحديث عن متزوج مرفوعا من ملك دارهم محرم فتوجه رواه احمد والاربعه قال ابو داود والعهدي لم يروه الا حماد بن سلمه عن هشام عن ابيه عن عايشه ورواه الشافعي عن هشام عن ابيه عن عايشه ورواه ابن ماجه والنسائي والبيهقي والحاكم كلهم من طريق صرح عن الزهري عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال بعض الحفاظ وهم فيه صرح والمحفوظ عن الاسلام كلهم عن سيح الول وعن عبيته ورواه الحاكم ايضا فاورد وي من طريق صرح الحديثان بالاسناد الواحد

وصححه ابن حزم وعبد الحق وابن القطان وقال الزبيدي العمل عليه عند اهل العلم بالتصحيح في الاصول والفروع المقاعد المجوزه وهي انه لا عتق من دون اعتاق وحولت عند القاعده في الاصول الحديث مسلم لا يحرق ولد والد الا ان يجد مملوكا فيشتريه فيعتقه اي بالشراء بعد حكمه الاعتاق وفي الفروع لقوله ﷺ والوا اخد الرحمن ولد اسماعيل ذكر مون ولا يدل ذلك على ان العبوديه منافيه للولايه ولا يصح ان يكون الولد عبدا او وجه بعد ظهور فيكل حي رحم محرم مع الابا الوجه علة العتق الموجود في الابا والابنا وعبر في مسلم فيملكه ذكر على صوره نادره في القاعده لانوا فقون عليه وعلة العبد وامّا المعتدين فموجود في ولد ولاد اصحاب البدع اتباع الاهوى كتاويل الباطنيه ومنهم من الخشا والمنكر والبغي بالمكروه عرفي ومن تاويل الخوارج الجائرين في قوله تعالى كالذي استهوته الشياطين طريق الارض حيران له اصحاب يدعونه الى الهدى يعني اولياء الطاغوت عليه السلام وان المراد بايا اصحابهم فانا اصحابهم لا غيرهم وفي تاويل المنصوفه للبيت في قوله تعالى ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا وهدى للعالمين بالقلب وبكة بالصدر فحاصله ان اول بيت وضع على الانسان وهدى يهتدي به فان النور الالهي اذا وقع في القلب انفسح له وانشرح فلا يسمع سمعا ويعقل عقلا ويطق وسطق ويمشي ويتحرك وليكن الاجهو وحاصله مقام ابرهيم عباس عن الخلة الى توصل الخليل الى خليله هي وصل الى ذلك المقام اعني من ناله التقطيعه وعذاب الحجاب وهذا طرف من تاويلهم الباطل وقد ناولوا القران من اوله الى اخره على هذا الاسلوب وزعموا ان المراد وعطى على الشرائع والاحكام ومنهم من حققه بالتصريح يعني ان من العلما كالعزالي والبيضاوي وغيرهما من خص المنطوق بالتصريح المتقدم ذكره فيهما افاده اللقطه ما وضع له وضعا تحقيقيا او نوعيا فدخل الحقائق والمجازات سواكانت شرعيه او عرفيه او لغويه وخرج عنه دلاله الاقتضا والتنبيه والاشاره لعدم الوضع فيها وقد وقع بعض الاصفهاني والقوني مباحثه طويله في الترجيح بين القولين عضد فيها الاصفهاني قول ابن الحاجب ومواقفيه واصرفه ورجحه الروماوي وعليه المتاخرون من اصحابنا وغيرهم والمفهوم بخلافه يعني بخلاف المنطوق على الراجح فهو على الاول ما افاده اللفظ من احوال الامر غير مذكور وعلى الثاني ما افاده اللفظ مما لم يوضع له سواكان حالا للمذكور او لغير مذكور فكون دلاله الاقتضا والايما والاشاره داخله في المفهوم وهذا من هب العز الي والسماوي وغيرهما والامدي جعل ذلك واسطه بين المنطوق والمفهوم وعلى الثاني من معنيي المفهوم بلفظ غير مفرد عقلا او شرعا يعني ان المفهوم على المعنى الثاني وهو كون لا مربا لمفرد والمضمن للزومه اما العقل مثل امر الامر فانه امر يستلزم من حيث العقل الامر بتحصيل القوس والسهم لاستحاله الرمي من دونهما واما الشرع مثل اعتق عبدك عني فانه يستلزم من حيث الشرع ملكه لان عتقه عنه بدون ملكه اياه لا يصح شرعا ولزم عليها بعني على المعصيه جميعا عن مركب اما منهوم موافق يعني ان حكم غير المذكور يكون موافقا لحكم المذكور بعينا واما كمفهوم الخطاب وهو ما كان الحكم في غير المذكور اولى منه في المذكور كالحرام الكثير من مثقال الذرة فانه اشد منا سبه من الجزا مثقالها المذكور في قوله تعالى فمن يعمل مثقال

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)