

النظر ثم قال بعد ذلك انه لا يخرج البطلان على خلاف الصحة
عند نفي حيازة الروبة في بيع الغائب وان كان الاصح فيه
البطلان لورود النهي بقا **قوله** او يقول اذا المستند
فقد بعثكم على الامر بطلانه بالتعليق والعدول عن الصيغة
الشريعية وبينه الاستدراك بان جعل المهر شرطاً
فبطلانه بالتعليق وان جعل ذلك بيعاً فلفظ الصيغة
قوله بان يجعل البند بيعاً قال الرافعي اختلاف المعاني
تجزي هنا واغرضه السبكي بان الفعل هنا خارج عن بنية
البيع الامن قوله السابق ان يذالك ثوبى بعثة خلاف
النقل في المعاطاة فانه كالموضوع عرفاً لذلك **قوله** ولك
مثلاً اولي اولنا كما اشار الى ذلك بقوله مثلاً
بالنصب جبراً ليكون تقديره والا يكون هبة ويجوز
منه خبر المتبذأ بخلاف تقديره والا فهو هبة
قوله وعن تفريق نعم لو كان المبيع من يعق علي
المشركي فالظاهر كما قال الاذري وغيره عدم التحريم
وصحة البيع لحصل مصلحة كريمة وملايات في جواب التفريق
بالعق **قوله** او سفر هذا سفر وعنى في الزيفان
وطرده في حرة في السفر بجبر لان تحرة مكنها السفر
معه **قوله** لا يجوز وصية لتخدم المصير في حال
ولموت الموصي يكون بعد من التحريم وقضية
التعليق الثاني انه لو مات الموصي قبل من التحريم بطلت
وهو كذلك كما اعتمد شيخنا الرافعي **قوله** كوقف لوال
المالك عنه فاشبهه العقق **قوله** بين امه ولو اتبقة
او محبوبة

وم نعلم
البيع

او محبوبة اي لها نوع تميز والافهم كالبهية وفانما للام
البليغي في الاولى وخلافه للاذري في الثانية احداً من تعليل
سنة التفريق في الاولى مواعاة حق الولد اذ العود والافتاة
من اتيان كل وقت **قوله** ولو محبونا او من زمانا **قوله**
حتى يميز بان يصير بحيث يأكل وحده ويشرب وحده
ويستني وحده ولو قبل سبع سنين بخلاف الامر بالملاة
فانه لا يميز بينهما لان فيه نوع تكليف وعقوبة فاحتيط
له واخبر تعبيره بالتمييز ان ذلك مفروض في الادمين
فيكون التفريق بين البهية وولدها بعد استغنائه
عن اللبن لكن مع الكراهة الا لفرض جميع كالدخ اي للولد
اما محبها فقط فيظهر انه كغير الدخ واما قبل استغنائه
فيحرم التفريق بغير ذبح الولد ويظهر العقد ابايع الولد
للدخ فيمنع خلافاً لبعض المتأخرين لانه قد لا يفي به
وان شرط عليه الدخ لم يجمع وقوله واذا اجتمع الاتب
وحدة للام فبها سوا فاذ اباها دونه او عكس بطل
وقوله وجد للام المحقة المتولي بالجد للاب وهو المعتمد
قوله فان فرق بينهما نحو بيع له قال في الاستقصا
ولو اسلم الاب المملوك وتخلت الام وبنهما صغيرا
والمالك كافر امد بان المالك في الاب والصغير وجان
التفريق اي بين الام وولدها للضرورة فانه اشبح
الذي بالبالي ويمنع انه لو مات الاب ببيع الف درهم
للضرورة **قوله** بالقتل حالاً **قوله** او بالقتل
خروج ياد مالوقال بالف نقداً والقتل نسيئة فانه يصح
دوى الاخر فيما يظهر

بالم
نما
تج
ش
ح
ن

قال الاذري
لو بيع الطفل الساي
في الاسلام لم يملكه
الكافر فله بيع احده
دوى الاخر فيما يظهر
لان الاصل ان يملكه
في الامم
والكافة والفقهاء
يذكرون في
فانما في
الصورة البتة
للضرورة