

وقطع عروق مضرة بها كالذرة **قوله** مع بذر او يزرع لا يورث  
 بيع والزروع الذي لا يفرود هو المستور اما بالارض كالخوخ  
 او عالى من صلاحة كالخطة في سبلها والبذر الذي لا يفرود هو  
 ما لم يورث او يغير او امتنع احده **قوله** او يورثها له البايع  
 يضر ثوبها وهو اعراض حيث لم تؤخذ فيه شروط الهبة فله  
 الرجوع فيها يعود خيار المشتري فلو وهبها له بشرط  
 الهبة حصل الملك ولا رجوع للبايع **قوله** كما صرح به الشان  
 الخ منقضى كلام الشان عدم خيار فيما لو جهل ضرر تركه دون  
 ضرر فلهما وهو ظاهر وقول بعضهم قد يطع في ان البايع  
 يورثها له غير مسلم اذ هذا الطبع لا يحسن عليه لاشارة لخيار  
**قوله** حينئذ اي حين لم يجرى المشتري او اختار الفلح **قوله**  
 بان يتقلها ويتقلها منها ولم ينقل من غير رضى المشتري  
 اجباره عليه وان وهب له خلاف الزرع لانه امد ينظر **قوله**  
 فلو باع البايع الاثمار بطريقه بان سبقت رويته للجار قبل  
 الدفن **قوله** ويدخل في بيع بستان وقر بقران ان ملكها  
 البايع حتى يحوها الى الارض السابعة والاكثره وموقوفه  
 فلا تدخل لكن تجرى مشرجه **قوله** وشجر وان كثر **قوله**  
 كابواب منصوبة وكعدن باطن كقند وحزمها وما غرس  
 فيه لكن ان كان بطريق لا ينقذ **قوله** وسقايه غلوسه  
 وكل منغصلا فوقف عليه تقع متصل كصندوق الطاحون  
 والبئر والالت السفينة والواح الدكان كحلان وتربسوس  
 ولولوه وجدت بطن سمكة بل هي للصبا الا ان كان بها  
 اثر ملك كقنف فتكون لقطنة للصبا كما يظهر لانه واضح

اليه عليها

اليه عليها ولا يورث المشتري مبنية عليها ويعد كونها  
 للصبا في الاول اذا صيرت التملك من غير اللولوي  
 والا فهي لقطنة مطلقا ملى ويدخل في بيع اية  
 تعلمها خلاف في جوع عذار ومقود فلا يدخل في بيع دقيق  
 عباد او امة ثيابه ولا يدخل نعله وعلقته وعلقته وقائمه  
 قطعاً ونزع السبلي في النعل باية كالثوب او ورق  
 ثوب وان قصد لتربية الدود وشرايخه في نوعان  
 ما يقطع من اصله فيدخل اعصابه وما يؤخذ اعصابه  
 فقط فلا يدخل لان اسمها الايتا وله والمراد بالامر  
 ما سامت الشرح مع ما مدت اليه عروقه وما سبق البايع  
 منفعته بخواتمها كما لو كان مادام استحقاقه فاذا مضى  
 استحقاقه او اذا انقلعت او قلعهما كان له ان يعيد  
 ما دامت حية لا بد لها وشرة شعر وهو ما يقصد من  
 المبيع ولو مشيوما فهي كها للبايع قال في الروضة حيث  
 حكينا بان الثمرة للبايع والكمام نفسه للمشتري قال  
 في شرحه وكن العرجون فيهما يظهر فهي كها للمشتري  
 اي من قول الشارح لهما يظهر لان ذلك بعد منها  
 بشرط المبتاع اي المشتري دل على ذلك على ان الامور  
 للبايع الا ان بشرطها للمشتري كسفن وورد وباسمين  
 لان ما ظهر منها حتى خلافة لا يخاف اختلافه  
 الحق لهما لا يعد وهما ليس هنا اضاعة ما  
 محل حرمتها اذ كان سببها فعلا ومساها حتمه هنا بالترك  
 اشبه على ان هنا غرضها وهو حرمه على هنا بالترك  
 وعلى يقع نفسه ببقاء العقد وتنازعها في صاخر  
 في السعي وخرج بقوله في السعي ما لو تنازعها المتبايعان  
 في عدة الاحتجاج اليه فانه يرجع فيه الى قول عدلين