ادعى فشهد المصدق للمكذب برهن النصف لما مر وبحاجته
لاشركة فيما ادعياه والا لم يقبل شهادته له للتهمة في
دفع مزاحمة الشريك عن نفسه فيما سلم له **قوله** بعد
الدعوى عليه فان حكم لحاكم بصحة اقراره وسأل الحليف
بعده ممكن منه ان علمنا استنادة اليه فان علمنا عدم
استنادة لبينة او شككنا فلا تحليف وعلى حالة الاولى
يحمل افتاء الرملي رحمه الله تعالى بالتحليف وعلى حالة
الاخريين يحمل افتاء غيره بعدم التحليف فالمسئلة تصورة
بما اذا اقر في مجلس الحكم ثم اقمت عليه البينة **قوله**
على رسم القبالة اي كتابة القبالة وهي الورقة التي يكتب
فيها المقر به اي اشهدت على الكتابة الواقعة في الوثيقة
لكن اخذه بعد ذلك وما ذكر من التحليف لا يختص بمسئلة الرهن
بل يجري فيما لو قامت بينة على اقراره لزيد بالف مثلا فقال
انما اقررت به لانه وعدني ولم يقرضنيه فحلفوه وجرى
في نظائر ذلك بخلاف ما لو قال اقرضني زيد القاسم قال لم اقبضه
فانه يقبل قوله بيمينه ولا شيء عليه لان القرض يطلق وان لم
يقبض **قوله** ولا يكون الباقي رهنا ان كانت كتابة قبل
القبض **قوله** فهو مصدق على المعتمد كما يجري ذلك في الكاتب
اذا كان عليه دين معاملة ونجوم كتابة فادى وهو ساكت ثم
ادعى انه قصد النجوم وادعى سيده انه قصد دين المعاملة
فالقول قول المكاتب بيمينه بخلاف ما لو تنازعا في الابتداء
فالقول قول السيد في ارادة اخذه عن دين المعاملة لانه
معرض للسقوط ولا يدل له بخلاف دين الكتابة فانه وان كان

معرضا للسقوط

معرضا للسقوط ايضا لكن له بدل وهو الرقبة **قوله**
لان المودي اخبر بقصده وكيفية اداءه ومن ثم لو ادى
لداينه شيئا وقصد انه عن دينه وتبع عن دينه وان ظنه
الدائن هدية او وديعة كذا قالوه وقضيته انه لا فرق
بين ان يكون الدائن مجبرا على القبول او لا لكن تحت السبكي
ان الصواب في الثانية انه لا يدخل في ملكه الا برضاه وهو
واضح ان مثل ذلك ما لو كان المدفوع من غير جنس الدين
وقد يشمله كلام السبكي انتهى والمعتمد تصديق الدافع
مطلقا وان كان من غير جنس الدين فان رضي به فذاك
ظاهر وان لا استرده وكذا اذا كان مما لا يجبر على قبوله
فان رضي به فذاك ظاهر والا استرده **قوله** جعله عن
ما شاء فان مات قبل التعيين قام وارثه مقامه كما افتى به
السبكي فيما اذا كان باحدهما كفيلا فان تعذر ذلك جعل
بينهما نصفين واذا عين فهل يتفك الرهن من وقت اللفظ او
التعيين فيه ان يكون كما في الطلاق المبهم انتهى ابن حجر
وقضيته انه من اللفظ **فصل** في تعلق الدين بالتركة
قوله تعلق بتركته ما عدا القطة تملكها لان صاحبها قد
لا يظهر فيلزم دوام الحجر لا الى غاية ولو كان بالدين رهن
فهل يتعلق ايضا ببقية التركة فلم في هذه الحالة تعلقان
تعلق خاص وهو تعلقه بالعين المرهونة وتعلق عام وهو
تعلقه ببقية التركة الراجح نعم **قوله** وللوارث اسما
بالاقل الخ يستثنى من جواز اخذها ما اذا اوصى ببيعها في وفا
دينه او بدفعها لمدينه عوضا عن دينه وما اذا اشتملت

Copyright © King Saud University