نعطيني شرط فاسد لانه شرط عقد في عقد قوله اذ النكاح بالاذن المطلق
محمول على مهر المثل وقد نقص عنه وبحث البلقيني انه لو كانت سفيهة
فسمى دون ما دونها لكن زاد على مهر مثلها انعقد بالمسمى ليلا يضيع الزايد عليها
وطرده في الرشيد وهو متجه فيهما معني لا نقلا وخرج بالنقص ما لو
زاد عليه فينعقد بالزايد كما في نظيره من وكيل البيع المأذون له
فيه بقدر فزاد عليه فالاصح بانه يجب مهر المثل وبانه تجب
ما سمته ويلغو الزايد لانها قد تقصد المحاباة كلاهما فيه
نظر تعم ينبغي ان يأتي هنا ما قالوه في وكيل عيني له قد يمنع
تعيين المشتري او النهي عن الزيادة فيمتنع الزيادة عليه فيهما
نكذا هنا اذا عينت الزوج والقدر او نهت عن الزيادة تمتنع
الزيادة وحينيذ فيحتمل وجوب مهر المثل لفساد بعض المسمى
ويحتمل وجوب ما سمته فقط لالغاء تسمية الزايد من اصله
والاول اقرب انتهى ابن حجر قوله ينفسد كما في البيع
ومنه يوخذ انه لو نكحها بالف على ان يعطيها الفاضي بالالفين
وهو محتمل والحق الاعظ بلفظ الاستحقاق لانه يعيده ومن
ثم صح بعتك هذا على ان تعطيني عشرة وتكون هي الثمن انتهى
ابن حجر فرع لو اصدقها مايه خمسون حالة وخمسون
سوجلة باجل مجهول كان يحل عليه موت او فراق فسد الصداق
ووجب مهر المثل ولا يقال يوجب نصف المهر لان شرط
التوزيع ان يكون الفاسد معلوما ليتاتي التوزيع عليه وعلى
الصحيح قوله او لا نكاح بينهما او لا توارث بينهما ان كانا
مسلمين بخلاف ما لو اختلفت ملتهما فيصح ويحمل على ما دام المانع
قايما ان اطلقا فان صرحا بنفي التوارث ولو بعذر والبه

المانع

المانع بطل قوله او شرط فيه خيار ولو بعيب يقتضيه
لانه خلاف مقتضى عقد النفقة والكسوة فانهما من مقتضيات
كل نكاح بخلاف فانه عارض فيه قوله بخلاف فيهما كما رجحه
في الروضة الخ ولم ينزل موافقته في الاول منزلة شرط
حتى يصح ولا موافقتها في الثاني منزلة شرطها حتى يبطل
تغليبا لجانب المبتدى لقوة الابتدا فانه الحاكم به دون
المساعده له على شرط دفعا للتعارض قوله فلو عقد
بالف الخ ويوخذ من ان العقود اذا تكررت اعتبر الاول
ان قول الزوج لولي زوجتيه زوجني كناية بخلاف زوجها
فانه صريح اذ مجرد موافقة الزوج على صورة عقد ثان
مثلا لا يكون اعتبارا بانه قضا العصمة اولا ولي ولا كناية
فيه وهو ظاهر ولا ينافي ما في المتن ما سياتي قبيل الوليمة
انه لو قال كان الثاني تجديدا لفظ لاعقد لم يقبل لان ذلك
في عقدين ليس في ثانيهما طلب تجديد واتفق عليه الزوج هـ
فكان الاصل اقتضاء كل طهر وحكما بوقوع طلقة لاستلزام
الثاني لها ظاهرا وما هنا في مجرد تجديد طلب من الزوج
للتحمل او احتياطا فتامله انتهى ابن حجر فصل
في التفويض قوله او البضع الى الولي في سيلة لحرة او الزوج
في سيلة السيد اذا زوج امته قوله صح تفويض رشيدة
اي غير محجور عليها فدخل المهلة بان بلغت رشيدة ثم ذلت
ولم يحجر عليها فهي رشيدة حكما قوله زوجني بلا مهر
سواء اقتصرت على ذلك او زادت فقالت لا تي كحال ولا
بعد الوطي ولا غير ذلك فيكون تفويضا صحيحا على المعتمد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)