

فلوساً او فضة او ذهباً ثم يتغير السعر قطاها العبارة المذكورة
 ان له ماسي الفاعل عند البيع ولا عبارة بما طرأ وتعمل ان له ماسي
 الفاعل عند المطالبة وتكون عبارة الروضة محمولة على الجنس لا القيمة
 وهذا الاحتمال وان كان اوجه من حيث المعنى الا انه لا ياتي
 في صورة الابطال اذ لا قيمة حينئذ الا عند العقد لا عند
 المطالبة ويرد ايضا التشبيه بمسئلة الحطة اذا رخصت
الثالثة ان يبيعه بعد من الفضة او من الفلوس كعشرة
 اضافة او مائة فليس في الذمة وهي محمولة الوزن فهذا
 البيع فاسد فالمقصود به يرجع بقيمته فيما اطلقه الشئحان
 كما يبيع به وليس من غرضنا وان قلنا يرجع في المثلي منه
 بالمثلي كما صححه الاسوي فكان المبيع فلوساً فالحكم فيه
 كالمغضوب وسياي **فصل** ومنها الاجرة وفيها الصور الثلاثة
 المذكورة في البيع والرجوع في الثالثة الى اجرة المثل **فصل**
 ومنها الصداق ومنه الصور الثلاثة المذكورة ايضاً
 والرجوع في الثالثة الى مهر المثل **فصل** ومنها بدل
 الغصب بان غصب فلوساً او فضة او ذهباً ثم تغير سعرها
 فان تغير الى نقص لزمه رد مثل ما يساوي المغضوب في القيمة

في ايلي

في اعلى احواله من الغصب الي التلف او الي زيادة لزمه رد مثل
 وزنا و الزيادة للمالك فان كان المغضوب عددياً فالمقول قول
 الغاصب في قلعه وزنه لانه غارم **فصل** ومنها المقبوض
 بالبيع العاسد وحكمه حكم الغصب وهو اعتبار اكثر القيمة
 من يوم القبض الي يوم التلف **فصل** ومنها الاتلاف بلا
 غصب ويرجع فيه الي المثل وزنا من غير اعتبار نقص ولا
 زيادة وكذا لو بيعت الفلوس والفضة والذهب ثم حصل
 بعد تلفها رجوع الي مثلها وزنا وكذا لو كانت ثمناً وتلفت ثم
 رد المبيع بعيب او غيره وكذا لو التقت وجا المالك بعد
 التملك والتلف فالرجوع في الكل الي المثل وزنا ولا يعتبر
 بما طرأ من زيادة السعر او نقصه وكذا لو بيعت ثم حصل
 تخالف وضيح وهي الفضة فيما صححه صاحب المطلب لكن
 الذي اطلقه الشئحان وجوب القيمة فيه وعلي هذا الاعتبار
 قيمتها يوم التلف **ومنها** لو استعيرت فان الاصح جواز
 اعارة الدراهم والدنانير للترتين والذي اطلقه الشئحان
 في تلف العارية الرجوع بالقيمة ويعتبر يوم التلف وضح
 السبكي الرجوع بالمثل في المثلي والمعتمد اطلاق الشئحان