

واختلفت الروايات في تلك المدة ففي ظاهر الرواية
 عاذا لم يبق احد من ذوات المفقود حكم بموته
 مروى الحسن بن زياد عن ابي عبيدة سرح ان تلك المدة
 مائة وعشرون سنة من يوم ولديته وقال محمد
 سرح مائة وعشرون سنة وقال ابو يوسف سرح مائة
 وخمس سنين وقال بعض الامية تسعون سنة
 وعليه الفتوى وقال بعضهم موقوف اليخفا
 الامام في موته وهو مذاهب الشافعي سرح فاذا
 حكم الحاكم بموته يقسم ماله بين ورثته الموقوفين

في وقت الحكم بموته ويقدر سركانه مات حالة الحكم بموته
 فان مات وارث المفقود قبل الحكم فليس له شيء
 من ميراثه اصلا والمفقود موقوف الحكم في حق غيره
 لان الحكم بموته في هذه الحالة بشرط التبرؤ بقا الوارث
 من الوارثين اذا ماتوا حتى يتوقف نصيب المفقود
 من مال موته كما في العمل فاذا امتضى تلك المدة
 فانه لو رثته الموجودين عند الحكم بموته وما كان
 موقفا من مال موته لا يجله يرد الى وارث موته
 الذي وقف من ماله نصيب لاجل المفقود المصل
 في تصحيح مسائل المفقود ان تصح المسئلة على ما
 في

في وقت الحكم بموته ويقدر سركانه مات حالة الحكم بموته
 فان مات وارث المفقود قبل الحكم فليس له شيء
 من ميراثه اصلا والمفقود موقوف الحكم في حق غيره
 لان الحكم بموته في هذه الحالة بشرط التبرؤ بقا الوارث
 من الوارثين اذا ماتوا حتى يتوقف نصيب المفقود
 من مال موته كما في العمل فاذا امتضى تلك المدة
 فانه لو رثته الموجودين عند الحكم بموته وما كان
 موقفا من مال موته لا يجله يرد الى وارث موته
 الذي وقف من ماله نصيب لاجل المفقود المصل
 في تصحيح مسائل المفقود ان تصح المسئلة على ما
 في

المصنفين بالكلية لم يصرحوا
 به بوقف بل المال وان كان لا يجزم
 بعيني بل واد منهم ما هنا قل
 من نصيبه على تقدير وجود
 المفقود وماتت ه علوي
 ان الموقوف لم يستحق من الموقوف
 شيئا نيزد الوارثين كما في العمل
 وان انفصل بين الموقوفين
 ما كان موقفا من نصيبهم ه
 علوي