

البيع الصحيح ونحن لا نسلم هذه الصور التي توأطأ فيها على الاستثناء
بالثمن من المشتري شيئا من جنس الثمن الربوي بيع صحيح لو كان البيع
الصحيح الاستثناء من غيره أو الاستثناء منه بعد بيعه بغيره مقصودا ما
لم يقصد به المشتري منه **وجه** الثاني ان الحديث ليس عموم لان قال و
اتبع بالدرهم حديبا والامر بالحقيقة المطلقة ليس مراد الشيء من غيرها
لان الحقيقة من كونه بين الافراد والقدرا المشترك ليس هو كل ما يميز
كل واحد من الافراد عن الاخر ولا هو مستلزم بالافراد بل هو مشترك
امرا بالميزان كما انهم مستلزم لبعض تلك القيود لا لعينه فيكون عابثا
على سبيل البديل لكن ذلك لا يقتضي العموم للافراد على سبيل الجمع وهو المطلوب
فقوله بيع هذا الثوب لا يقتضي الامر ببيع من زيد او غيره ولا بكذا ولا
بكذا السوق او غيره فان اللفظ لا دلالة له على شيء من ذلك لكن اذا
اتي بالمسمى حصل ممثلا من جهة وجود تلك الحقيقة لا من جهة تلك القيود
وقد لا امر للاختلاف فيه لكن بعض الناس يعتقد ان عدم الامر بالقيود
يستلزم عدم الاجزاء اذا اتى بها الاقربية وهذا خطأ اذا تبين ذلك
وليس الحديث انه امر ان يبتاع من المشتري ولا امر ان يبتاع
من غيره فالحديث لا يدل لفظه على شيء من ذلك لعينه ولا على جميع ذلك
مطابقة ولا تقنينا ولا التزاما كما لا يدل على بعبه وقبض الثمن او ترك
قبضه وبيع ثمن المتل او ذوق المتل وبتقيد البلاء وغيره لفظ البلاء ومن
حال او موجد فان هذه القيود خارجة عن مفهوم اللفظ ولو زعم ان
اللفظ كل بيع هذا كل كان مبطلا لكون اللفظ لا يمنع الاجزاء اذا اتى بها وانما
استفيد عدم الامتثال اذا بيع بدون ثمن المتل او بغير تقيد البلاء او
موجب والامر بقبض الثمن من العرف الذي ثبتت البيعة المطابقة
ايضا ليعرف ان بيعه من المشتري على ان يشتري بالثمن ولا يخرج ذلك
وانما يستفاد ذلك من دلالة اخرى منفصلة عما باحته الشرعية جاز
فعله وما لا فلا ويجوز ان يظهر الجواب عن قول من يقول لو كان الاتباع
المشتري

المشتري حرما للمزني عنه فان مقصود صلى الله عليه وآله وسلم ان كان بين
الطرفين التي يجهل يحصل اشتراء التمر الجيد من عنده من ذي وهو ان يبيع
ثم يبتاع بالثمن جيدا ولم يتعرض لشرط البيع ومولفه لان المقصود ذكر
الحكم فان وجه الجملة وان الخطاب بغير البيع الصحيح فلا يحتاج الى بيان
فلا معنى للاحتجاج بهذا الحديث على نفي شرط مخصوص كما لا يحتاج على نفي
الشرط وما هذا الاتباعية قوله تعالى وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخط
الابيض من الخط الاسود فان المقصود بيان حل الاكل في هذا الوقت
من احتج به على حل نوع من المأكولات او صفة من الصفات المأكلة كان
مبطلا او لا عموم في اللفظ لذلك كما ذكرنا سابقا وليس من الغالب ان يبيع
التمر بدرهم يبتاع بها من المشتري حتى يقال يقال هذه الصورة غالبة فكان
ينبغي التخصيص كما حذر السلف مثل ذلك الصنف لان سعر الدرهم والرايز
في الغالب معروف فالغالب ان من يريد ان يبيع لغيره يشتري لغيره اخرافا
باعته للصير في يذهب المتابع بالذهب منه التقدير الاخر فانه اخرافا
واما التمر والبر وغيرهما من العروض فان من يقصد ببيعها لا يقصد بغيرها
فخصوا على بيعه على اهل السوق عامة او لصفة حيث يقصدونه او ينادى
عليه واذا باعه لواحد منهم فقد يكون عنده السلعة التي يريد بها وقد لا
يكون ومثل هذا اذا قال الرجل لوليله بعب هذه الثياب الكتان واشترتها
بالثمن ثياب قطن او بعب هذه الحفظة العتيقة واشترتها بالثمن جهدي لا يباع
يخطر سبال الاشتراء من ذلك المشتري بل يشتري من حيث وجهه من وجود
عرضه عن غيره اغلب من وجوده عنده فالعرض في بيع العروض وانما يتبعها
لا يغلب وجوده عند واحد بخلاف الاثان واذا كانت هذه صورة قابلية
لم يجب التخصيص منها فان اللفظ متنا ولا يحتاج الى تحديد من سائر العقود القاسية
وهذا انما تكلم الفقهاء في المنع من الشراء من المشتري في العرض لانه
الغالب بخلاف العروض فثبت ان الحديث ليس لشعاره بالاتباع
من المشتري لثبته **وجه** الثالث ان قول من يبيع الدرهم انما يبيع منه

منها