

ذلك حل عين وغيرها فاذا فات ذلك المقصود لم يثبت الحل كمال وان قصد
شيئا آخر كذلك هذا النكاح لم يقصد فاذا لم يقصد كان الفرج حراما ولو
قصد باسئال الفرج شيئا اخر فسد سوى المسجانه بين الفرج والذرايع
في قوله تعالى وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لهم وطعامنا حل لهم والمحرمات
من المؤمنات وكذلك ثبوت السنة والاجماع القديم بينهما في تحريمهما
الجوس ونحوهم وفي الاحتيايات بينهما اذا اشتبه مباح احداهما بخلو او
اشتباه السبب لغيره او اختلط كما دل عليه حديث عدى بن حاتم
وغيره بل مستند التحليل اخرج من هذا فان الذرايع هي ما يمكن ان يقصد
المشروع ويحصل في ضمنه حل العين وحسب ثم يقصد التمتع المبيحة
فلم يقصد بالذرايع ان يزيل التذكية بعد هذا والحلل لم يقصد شيئا من
مقاصد النكاح بل قصد رفع النكاح والتمتع بهذا ان اللسان طلق
النكاح في هذه الآية وقت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم المدين
مراده بانه النكاح التام الذي يحصل فيه مقصود النكاح وهو اجماع المتفق
ذوق العيلة تعلم انه لا يكتف بحرم ما يسمى نكاحا منع التقييد وانما اراد
ما هو النكاح المعروف الذي يفهم عند الاطلاق وذلك انما هو نكاح الرقبة
المتضمن ذوق العيلة وهذا بين ان شاء الله تعالى فاذا ثبتت
هذا ليس بنكاح ثبت بانه حرام لان الفرج حرام الا بنكاح او ملك عين و
ثبت انما لا يحل للمطلق اذا اذ اللدح حرمها عليه حتى تنكح زوجها غيره **مسألة**
السادس ان اللدح حرام فان طلقها فلا جناح عليها ان تترجعا
ان طنا ان يقبها حردو والدة وتلك حدود اللدح بينهما تقوم بعموم يقيني
فان طلقها هذا الزوج الثاني الذي كتمته فلا جناح عليها وعلى المطلقة
ان تترجعا ان طنا ان يقبها حردو والدة وهو فان في ذلك العيب لا يمكن
وقوعه وعدم وقوعه فاما يقع لازما او غالبا فيقولون فيه اذا فاتهم يقولون
اذ اجمعت السبب فائني ولا يكونون ان اجمعت ان حرامه واقع فلما قال
فان طلقها علم ان ذلك النكاح المتقدم نكاح وقع فيه الطلاق تارة ولا يقع فيه

ونكاح

ونكاح الحل يقع فيه الطلاق لازما او غالبا وانما يقال في مثله فاذا طلقها ولا يقال
فالاية عمت كل نكاح فلماذا قيل فان طلقها او من النكاحين من يطلق وان كان
غالبا للحللين يطلق لان نقول لو اراد سبحانه ذلك لقال فان طلقها لانه قد
عنها وقد يفارها ففساخ النكاح يحدث صهر او رضاع او لعان او يمشي صفر
او غيرها فحق بل هذه الاشياء ليست بعد الزوج وانما ببدء الطلاق خاصة
فهو الذي اذا قيل فيه ان طلق حلت الما دل على ان النكاح نكاح حريم قد
يقع فيه الطلاق وقد لا يقع لانكاح درست بليتزوم وقوع الطلاق الا اذا رولو
قيل فان فارقا دل ذلك على ان النكاح يقع فيه الفرقة تارة ولا يقع اخرى ومعلوم
ان نكاح الرقبة والردت لهذه المنة في شبهة والله اعلم ان يكون انما
عدل عن لفظ فارق الى لفظ طلق للايدان بانه نكاح قد يكون فيه الطلاق
لانكاح معقود بوقوع الطلاق لو كره هذا ان لفظ الفراق اعم فائدة ورجاء
القران في مثل قوله فاسكوهن او افارقوهن فلولم يكن في لفظ الطلاق
خصيصة كان ذكره اولى وما ذكرناه فائدة مبنية بتبين كل اجزائها
كالموقع الخطاب بينين ان الغاية الموقوفة بحرف الى ولهذا قالوا في قوله
اكلت السمك حتى راسها وقدم الحجاج حتى المشاة وغير ذلك ان الغاية
في حكم ما قبلها فبقوله سبحانه فلا يحل لجنس تنكح زوجها غيره وان هذه الغاية
اذا وجدت انتهى ذلك التحريم الممدود اليها والقضي وهذا القدر هو
كافي في بيان حلها للاول اذا افارقتها الثاني سموت او نسخ او طلاق لانه
اذا نكحها زوج غيره فقد زال التحريم الذي قد كان حدث بالطلاق الثالث
وبقيت كسائر احصنات فيها تحريم اخر من غير حصة الطلاق فاذا زال هذا
التحريم بالفرقة لم يبق فيها واحد من التحريمين فنقود كما كانت او انزله
بنكاح زوج غيره فموجودة النكاح بناء على ان النكاح اسم مجموع ذلك كما
يقال لا اكلم حتى تكلمى فان كانت المراد هذا كان التقدير انما لا يحل له الا
بعده نقضا نكاح زوج غيره ومعناه لمعنى الاول فلما قيل بعد هذا فاقربها
فلا بد ان يكون فيه حدة غير بيان توقف الحل على الطلاق وهو علم

بمعروف صح
بجرو حتى تدخل في حكم الحردو
المخالف للغير من اصل النكاح
خلافا فيه انما اختلف الناس
في الغاية الموقوفة صح