

رسول الله صلى الله عليه واله وسلم فان كان كذلك لم تحلين للاول حتى
يزوق بحبلتك يدي والى الله اعلم اني قادر على وطئها وجماعها و
انقضها لفضا الا اني كنت لا املكني فانها تريد فاعنه قال
صلى الله عليه واله وسلم لا تحلين حتى يزوي عسيلة ولم تزوق
العسيلة او انهما لا ادعت عدم الوطئ كانت مقترنة بانها لا تحل للاول فلم
تجعل حل الا بدعوى الزوج انه وطئها اذا كانت معي معترفة بما جمل
التحريم لكن حديثي عن ولد عبد الرحمن يدل على انه كان معتزفا
عنها وحديث ابن عباس يكون قد جازت الى النبي صلى الله عليه
واله وسلم قبل الطلاق ثم جازته بعده وعبد الرحمن اما انه كان معتزفا
عنها كما اخبرت او كانت ناشئة عنها كما اخبر ولعل حال هذا يدل
على الرخصة التي في مراجعة الاول فانها قد تكون قد جازت الى النبي صلى الله
عليه واله وسلم قبل الطلاق وبعده مرتين او اكثر ثم جازت الخليفة بن
يصد عنها مثل هذه الاحوال يغلب على الظن حرمتها على مراجعتين
العقد فاقبل ما قد كان ينبغي لو كان موثرا ان يقال لها ان كنت
العقد كنت مريدة لم يجز ان ترجعي اليه كحال فلما لم يفصل النبي صلى
الله عليه واله وسلم مع ظهور هذه الفرع علم ان الحكم لا يختلف
والصافانها وان كانت تحت مراجعة الاول فالمرأة للملام على الحب
والبغض انما عليها ان تنفي للرجعة في زوجها وتحسن معاشرته و
تبدل حقه غير مبرمة ولا كارهة فاذا نوت هذا وقت العقد فقد نوت
ما يجب عليها وانما اذا نوت فعل ما لا يحل مما هو شرطها في نوت هذا
واما اختلاف المرأة وانتماعها من بعلها فقد نهى عنه صلى الله عليه واله
وسلم وتحسن وان قلنا ان نية المرأة او المطلق لا تؤثر في التحليل
منها ان يفعل ما حرمة الشارع من افاد حال المرأة على زوجها وهو
ذلك وليس لها ان تتزوج به الا اذا كانت تظن ان يقيم حدود الله
سجانه معه ويعتقد انه ان شاء امسك ان شاء طلق والله اعلم
اطاعته

ما ذكر

اطاعته ولم تنته عنه والكلام في هذا الموضوع يظهر بان حال المرأة في نية
ومعها نية الاول ان يتوى ان هذا الثاني ان طلقها او مات عنها
او فارها بغير ذلك تزوجت بالاول او يتوى المطلق ذلك البعدي
ان هذا الثاني ان طلقها او فارها بغير ذلك تزوجها هذا قصد خص
لنفسها باجماع الله فقد قصدت لم يقترن بهذا القصد فعمل منها في نية
وانما نوت ان يفعل ما اباحه الله اذا اباحه الله فقد قصدت فعلها
معلقا على وجود الفرقه وضار هذا امثل ان يتوى رجل ان فلان ان
طلق امراته او مات عنها تزوجها او يتوى المرأة التي لم يطلاق عنها
ان فارها هذا الزوج تزوجت بفلان او يتوى الرجل سلعت حبة
اليها ويتوى ان المشتري ان اباها فيما يعمل اشتراها من فلان وقد
عليها ويتوى انه ان اعتيق الخارية المبيعة تزوج بها فمذموم
كلها لم يتعلق بهذا العقد ولا يقين في نوتها وانما تعلقت بفعلها
ان رخص العقد او قصد صاحبها فعه ولهذا لم يشترط ان يكون نكاح
نكاح رجعية فانها اذا ملكت نفسها للزوج فبها عليه كانت راجعة او
غير راجعة اذا المتسبب الفرقه فانه ليس بيه راجعة لكن لحاق في هذا
العقد مع نية مراجعة الاول بلثة احوال احدها ان تكون حبة المقام
مع الزوج الثاني اكثر من محبتها للمقام مع الزوج الاول لكن تترى
ان الاول احب اليها من غير بعد هذا العقد للسهلة فيا لثا نية
ان تكون محبتها لنكاح الزوجين على السواء ولا تكون لها محبة لنكاح
واحد منهما لكن تترى انها اصل لها من غيرهما فاذا فارها احداهما
اشرت الاخر وهذا ايضا ظاهر لثا لثا ان تكون محبة للاول اكثر من
الثاني فهي هذه الحال بمنزلة المطلق الذي يحرم عودها اليه وهو الرجعية
التي كرهها البعض المتابعين وهي في حال امرأة فاعنه وذلك من خص
احمد وغيره فيها لما تقدم وهذه المرأة والمطلق لا يلا مان على هذه المحبة فا
لا يلزم الزوج على حبة احدي امراتيه اكثر من الاخرى اذ عدل بينهما

الزوج صح

١