

بالنقل عن أمة اللغة فيكون استعماله في المشتبه استعماله في غير ما يقع
 له اعنى المشبه فيكون مجاز لغوياً وهذا الكلام صريح في ان اذا اطلق
 لفظ العام على الخاص لا باعتبار خصوص بل باعتبار عموم فهو ليس بالمجاز
 في شيء كما اذا ريت زيدا فقلت ريت انسانا او ريت رجلا فلفظ
 او جعل يستعمل الوفايما صرح ولكنه قد وقع في الخارج على زيد وكذا
 اذا قال قائل كومت زيدا واطعمه وكسوته فقلت نعم ما فعلت لم يكن
 لفظ فعلت مجازا وكذا لفظ الحيوان في قولنا الانسان حيوان ناطق
 فليست اما فان هذا بحث ينشبه على كثير من المصطلحين حتى يتوهون ان المجاز
 باعتبار ذكر العام واردة الخاص ويعتصرون بان لا دلالة للعام على
 الخاص بوجه الجرح ومنشأه عدم التفريق بين ما يقصد باللفظ
 من الاطلاق والاستعمال وبين ما يقع عليه اعتبار الخارج وقد سبق
 في بحث التعريف باللام اشارة الى الحقيقة وقيل انها مجاز عقلية
 بمعنى ان التصريف في م عقلية لا لغوية لانها لما يطلق على المشبه
 الوبعد ادعاء وحوله اى دخول المشبه في جنس المشبه بان جعل الرجل
 الشجاع فردا من افراد الاسد كان جواب لما استعمالها اى استعمال
 الاستعارة في المشبه استعمال الاسد في الرجل الشجاع مثلا استعماله
 فيما وقعت له وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه الوبعد الادعاء المذكور
 لانها لو لم يكن كذلك لما كانت استعارة لان مجرد نقل الاسم لو كان
 استعارة لكان الاعلام المنقولة كزيد ويشكر استعارة ولما كان
 الاستعارة المبلغ من الحقيقة اذ لا مبالغة في اطلاق الاسم المجازيا
 عن معناه ولما يصح ان يقال لمن قال رايته اسدا واراد زيدا ان يجعله

اسدا

اسدا كما يقال لمن سمي ولده اسدا ان جعله اسدا لان جعله اسدا كان
 متعبدا الى المفعولين كان بمعنى صيته ويصدا نبات صفة شئ حتى لا
 يقول جعلته اميرا الا اذا ثبت له صفة الامارة واذا كان نقل اسم
 المشبه به الى المشبه به تعالى فنقل معناه اليه بمعنى انه ثبت له معنى الاسد
 الحقيقي ادعاء ثم اطلق عليه اسم الاسد لان الاسد مستعمل فيما صرح
 له اذ لو كان مجازا لغوياً بل عقليا بمعنى ان العقل تصرف وجعل الرجل
 الشجاع من جنس الاسد وجعل ما ليس في الواقع واقعا مجازا عقليا
 ولهذا اى ولان اطلاق اسم المشبه به على المشبه لما يكون بعد ادعاء
 دخوله في جنس المشبه صرح التعجب في قوله اى في قول اى الفضل ان العبد
 في غلام قال ام على راسه بطله قامت بظلمتي اى توقع الظلم على من
 الشمس فصل عز على من نفسي قامت بظلمتي ومن تعجب ويروي فاقول
 يا عجبا ومن تعجب شمسي اى انسانا كالشمس في الحسن والبهاء تظلمني
 الشمس فلولا انه ادعى له معنى الشمس الحقيقي وجعله شمسا على الحقيقة
 لما كان لهذا التعجب معنى الا تعجب في ان بطلت انسانا حسن الوجه
 انسانا آخر والذهي عنه اى ولهذا صح الذهي عن التعجب في قوله لا تعجبوا
 من بدو غلامه لانه هو شعاع الشمس تحت الثوب وحتا الذريح ايضا قد
 ازراه على القرية يقول زدرت القمص عليه ازده اذا استدرت ازراه
 فلولا ان جعله قرا حقيقيا لما كان للذهي عن التعجب معنى لان الكمان انما
 انما يصنع الله البلى بسبب بلو بسة القر الحقيقية لا بسبب ملبسة انسانا
 كالقر في الحسن ورد بان الادعاء اى رده هذا الدليل ان ادعاء جعل
 المشبه به في جنس المشبه به لا يقتضي كونها اى كون الاستعارة

الاسد المشكك