

فيما كان والوزن فيما يجوز له وقال الشافعي علمت الطعم
 في الطعمونانما والفتنة في الاثان ولنا قوله عليه
 افضل الصلاة والسلام لا تتبع الدرهم بالدرهمين
 والصاع بالصاعين ولا ربا في عين الصاع فتتالى المراد
 ما يحل له وهو مجموعها ببناء كل مكيد مطعون او غير
 مطعون كالحصن والنبوة والجراب **عن مشيئة**
 القيد الفارصا لضمه العني الذي يلي في شرح الكنتزان
 قال عبد الله بن شاذان في انا عبد الله فاستشراه
 فاذا هو حرقا فان البايح حاضر او غائبا غيبية
 معروفة فلا شيء على العبد والامر جمع المشيئة
 على العبد بخلافه فمن فيما اذا قال عبد الله بن شاذان
 قاضي عبد ظاهريته فاذا هو حرقا لا رجوع على العبد
 بما ليس هو ان الدرهم حاضر او غائبا ووجه الاول
 ان القرب بالصوم دية ضمن سلامة نفسه او سلامة
 الثمن للمشترى عند تعذر استيفاء يمين البايح لانه
 انما قدم على الثمن معناه على كلامه فصار بذلك
 بمنزلة اللغو ومن جهته والمغزور في المعاوضة
 يجعل سببا للمكاتب ففعل الضرر عند بقدر الامكان
 وقد تعذر الاستيفاء من جهته البايح فيؤخذ القيد
 بذلك وصار نظير ما اذا اقله موثوق عهده اهل سوق
 مثلا هذا عند في اذتاله بالبيع والتشريف ببيعوه فالحق

ديون

ديون ثم ظهر انه حرام واستحقاقه يرجعون على الوي
 بقية العبد بحكم الضرر ودعا الضرر عن الغرما
 ووجه الثاني ان الرهن ليس بها وضد بل هو حشر
 من غير عوض بقائه فان **قيد** لا تنصو هذه
 المسألة للفتاوى ان اعترافه بالصوم دية **لمدة**
 صحة دعوى الحرية فكيف تقبل بينته على الحرية
 عند اقراره فالجواب بعض مشيئة بان المسبب على
 موزونة في حرية الاصل لان الدعوى ليست بشرط فيما
 وعامة المشايخ ان دعوى العبد شرط عند اذنته
 في الحرية الاصل والطارئة لانه حق العبد وهو صحيح
 متى ادعاه وبود عواذ بالحقه قبلت وحكم بحرية
 وفي ذلك كفاية **سار** فيمن اشتراط طاعة
 للتراعة بلجر مخلوطة مدة معلومة وازاد الموثق
 بعد طينها الشرايط الشرعية وان ذلك مقبولا
 ومن احاطها بنفسه الاطاعة بذلك ويجب في العقد
 او هي صحيحة حتى قبل الاهرة المذكورة بنها
 كما ذكره الموثق **وما الحكم في ذلك احباب**
 الذي سئل عليه مشايخنا الصيغة المرتبة تعليم الروم
 وهكذا رتبته بخط مؤلفنا شيخنا الاسلام الطائفة هو
 عزله الى شيخنا من السحمة ولم اوفق على المشيئة
 الاستشهاد في الفصول العبادية سابقا لشرح الاسلام

اعارة