اخر بي عمد قاضي اهل هذه البلدة قال يصح قضاوه وذلك
بمنزلة التحليم منهما لهذا القاضي حتى لو كان المدعي في
دين له في فوايد شرس لازمة الاوزجندي وفي عين منقول يصح
تقاضوه بينهما **سئل** فيمن اخ غاب مدة طويلة الى بلية
مال بالارث في غيبته فاقام اخوه بينة شهدت عند
حاكم ان اخاه وكله في قبض ماله من الحقوق وقبض ما اليه
بهذه الوكالة والحال ان الاخ المسافر حتى ان اخاه بقبض
توكيله عنه في غيبته فاشهد عليه جماعة انه كلما اثبت اخوه
عنانه وكيلا عنه يكون معزولا عزلا دوريا فهل والحالة هذه
تسمع هذه البينة ويصير بها معزولا من التوكيل اوكما
**اجاب** يكون معزولا والله تعالى اعلم **سئل** في امرة
تمانع زوجها في شي اراده منها من امور الاستمتاع وتنفر منه نفرا
شديدا ووقت عدم النفور منه تكشر في وجهه وتظهر الغضب
ويظهر لم منها امارة الكراهة التي يحصل عند وجودها
فتور الهمة والانفعال المودي للاعراض عنها وعن غيرها
ولو كان من اعلاد رجاة الميل الى النساء فهل يحرم ذلك عليها
وتكون عاصية لله ولرسوله وتسقط نفقتها وكسوتها ويصدق
الزوج في ذلك عند انكارها ام لا **اجاب** للزوج تعزيرها
بالضرب اذا دعاها لفراشه وامتنعت وله ان يتقلها من
عند اهلها في بيت مفرد ولا يشاركها فيه احد من اهلها واهله
الا برضاها واذا اراد سفرا بالزيتة له فامتنعت فله ضربها ايضا

والله

واسه اعلم **سئل** في ناظر على جامع في قرية على شاطي البحر
الاعظم وبه خطيب ومرصد على الخطابة بليا قدره اثنا عشر
درهما ومرصد على مصالح الجامع احد عشر درهما ثنايا عشر للامام
والمؤذن ومصالح فجار البحر على القرية اخذ منها جانبا واخذ نصف
الجامع وبقي النصف الذي فيه المنبر والمحراب والخطيب فايم
بالخطابة والامام بالامامة والاذان وعرض الناظر امر
الجامع على قاضي ذلك الاقليم وان اهل القرية يريدون يعمروا
قرية بعيدة عن البحر ويعمر الناظر لهم فيها جامعا كما بناخر من
نقض الجامع ويكمل عليه وكتب القاضي عرضه بصحة ذلك
وعرض على صاحب السعادة وكتب عليه مرسوم بمضاه واهل
القرية تم يعمروا الى الان ولم ينقلوا فاقام شخص ودلس وانهدم
الجامع خراب وليس له ناظر ولا متكلم عليه وسال في تقريره
ناظرا عليه وفي خطابته وامامته واذانه فهل والحالة هذه
اذا قرر فيه على هذا الحكم يكون تقريره صحيحا ويخرج وظيفة
واذا خرب الجامع تخرج وظيفة الخطيب عنه والحكم **اجاب**
لا تخرج الخطابة عنه والحالة هذه ذكر **سئل** في متحدث بما يشين
وانما تحت يده ماله وتذر ره تعالى انه ماله ام هو متحدث عليهما
والمال او بعضه تحت يده يقوم لهما بكل يوم بكذا وحكم بذلك
شافعي ثم بعد ذلك عزل المتحدث نفسه من التحدث عليهما
وسلم المال للقاضي ثم بعد ذلك اعاده القاضي ثانيا متحدثا عليهما
وسلم المال فهل والحالة هذه ذكر يبطل النذر المذكور ام لا وما الحكم

Copyright © King Saud University