علم ان ما بعدها انما دل بالنظر الى ما قبلها واما كان في نفسه غير دال فليتامل ثم اعلم
ان قوله ووقع التقريع الخ الايجاب فيه نظر لان قول المغني يكون الاصناع الخ
يكون الخ معناه لا يكون الاصناع عيسى في وقت من الاوقات الا في وقات الاتي كذا
فالوقت المقدر نكرة في سياق النفي فالاستثنا بعدها من المنفي كما في قولك
لا ياتيني زيد الا يوم كذا نعم قد يعرض بنحو قولك هذا ضعيف الا اذا حمل
على كذا فهو استثناء مفرغ في الاثبات صورة ولكنه في المعنى نفي ان معه
ضعيف انه لا يعتمد عليه مثلا وقال في المغني اخر الكتاب في اول الباب
الثامن ما نصه الخامس والسادس وقوع الاستثنا المفرغ في الايجاب نحو والله لاكانت
لكبيرة الا على الخاشعين وبالبي الله الا ان يتم نوره لما كان المعنى وما تفعل
الا على الخاشعين ولا يريد الله الا ان يتم نوره انتهى وفي قولهم لا بد
كذا اي لا مفارقة وقد يفسر بوجب وذلك لان اصله في الاثبات بد الامر
فرق وتبدد تفرق وجاوت الخيل بددا اي متفرقة فاذا نفي التفرق والمفارقة
بين شيئين حصل تلازم بينهما دائما فصار احدهما واجبا للاخر ومن ثم
فسروه بوجب وبلاسم مبني على الفتح مع ان النافية لانه اسمها والخبر محذوف
اي لنا ونحوه وقد يصرح به وذكر الفنري في حواشي المطول ان الجار
والمجرور متعلق بالمنفي اعني بد على قول البغداديين حيث اجازوا الاطالع
جبلا بتركيب تنوين الاسم المطول اجراء لمجرى المضاف والبصريون اوجبوا
في مثل تنوين الاسم وجعلوا متعلق الظرف فيما بني الاسم فيه على الفتح
كما هنا فعلى هذا محذوف هو خبر المبتدا اي لا بد ثابت لها وقوله ذكر اخ
مبتدا محذوف اي البد المنفي هو كذا وهذه الجملة الاسمية التبيينية لا محل لها
من الاعراب لانها جملة مستانفة لفظا ويجوز ان يكون هو كذا متعلقا بما دل عليه
لا بد اي لا بد هو كذا وقد اشار الشريف في اواخر بباب المفتاح الى ان الظرف
في مثله خبر للاحيث قال في قوله لا تلقي لاشارته ان لا شارته ليس معنى
للتلقي والا لوجب نصبه على اكتسبيه بالمضاف بل هو خبر لا فتامل وقيس
على ما ذكر نظائر هذا التركيب انتهى اقول هذا ظاهر فيما اذا قيل لا بد

لا بد من كذا

هو كذا الفتح اصطلاحا

من كذا اما اذا قيل لا بد لكذا من كذا فالخبر هو الظرف الاول الا ان يقال من تعدد
الاخبار تامل ثم قوله ويجوز ان يكون متعلقا بما دل عليه لا بد اي لا بد من كذا
ففيه نظر اذ لا فرق بين هذا المقدر والمذكور فلا حاجة الى تقديره هذا وقع
في بعض العبارات لا بد واو هكذا واستعمل السعد في كتبه بعض وقال الغنري
ان الواو زايدة في الخبر وقال بعض المحشين هذه الواو للصوق اي لزيادة لصوق
لا بالخبر انتهى وفيه بحث فان الكون المنسبك من ان والفعل لا يصلح لان يكون
خبرا هنا فاما ان يقدر الجار بعدها وان مطرد قلنا اذا قدر الجار يكون
الفعل متعلقا بقوله بد والخبر محذوف كما مر على ان صاحب المغني لا يثبت
واو اللصوق كما ذكره بعض الفضلاء ويرجح ان الواو هنا زائدة وهي التي
دخولها في الكلام كخروجها ورايت في بعض الهوامش انه روي عن ابي سعيد
السيرافي في شرح كتاب سيبويه انه قال يجيء الواو بمعنى من فاذا ثبت ذلك يكون
حمل الواو هنا عليه اولى لما دعوى زيادتها فليراجع ومنها قولهم
هو كذا الغة او اصطلاحا قال ابن الحاجب انه منصوب على المفعولية المطلقة وانه
من المصدر المؤكد لغيره صرح به في اماليه وفيه نظر من وجهين الاول ان اللغة
ليست اسما للحدث والثاني انها لو كانت مصدرا مؤكدا لغيره لكانت انما كانت
تاتي بعد الجملة فانه لا يجوز ان يتقدم ولا يتوسط فلا يقال حقا زيد ابني ولا
زيد حقا ابني وان كان الكوفيون يجيزون ذلك فان قلت هل يجوز ان يكون مفعولا
لاجله او منصوبا على نزع الخافض او تمييزا قلت لا يجوز الاول لان المضمر
على التعليل لا يكون الا مصدرا ولا الثاني لوجهين الاول انه استقاط الخافض
سماعي واستعمال مثل هذا التركيب مستمر شايع في كلام العلما الثاني في انهم
التزموا في مثل هذه الالفاظ التنكير ولو كانت على اسقاط الخافض لبقيت
على تعرفها الذي كان مع وجود الخافض كما بقي التعريف في قوله ثم مروا الدار وا
واصله ثم مروا على الدار وبالدار والثالث لان التمييز انما تفسير للفرد المرجل
ذبيا او تفسير للنسبة كطاب زيد نفسا وهذا ليس شيئا منهما اما انه ليس
تفسير المفرد فلانه لم يتقدم مبهم وضعا فيميز واما انه ليس تفسير للنسبة فلانه

هو كذا