المتعين تشخصه للشركة وانما يوجد في الذهن وما يوجد في الخارج في ضمن الاشخاص
صور تحاكي الكلي متشابهة فوجدها العقل بواسطة تشابهها التام وان كانت
في نفس الامر كثيرة وذهب السعد ومن تبعه الى ان الكلي موجود في ضمن جزئياته اي
افراده في الخارج لانه عام والعام جزء الخاص كالانسان معناه حيوان ناطق وهما
موجودان في زيد وعمرو وغيرهما فالحيوان جزء الانسان وجزء الموجود موجود و
هذا هو المشهور وجمع بعض المحققين بينهما بقولهم الحكماء الماهية تقال على ثلاثة
اقسام مخلوطة ومجردة ومطلقة لانها قد تؤخذ بشرط لحوق العوارض لها
كما تعتبر هاهنا مخلوطة بالتشخص وتسمى المخلوطة والماهية بشرط شيء وهي موجودة
كزيد وعمرو وغيرهما من افراد الانسان وقد تؤخذ بشرط الخلو عن العوارض كما قد
تعتبر غير مخلوطة بالتشخص وتسمى المجردة والماهية بشرط الخلو وهي غير موجودة
خارجا اتفاقا واما في الذهن فقيل يوجد فيه وقيل يعدمها وقد تؤخذ لا
بشرط لحوق العوارض ولا بشرط الخلو عنها وتسمى المطلقة وهي موجودة في الذهن
وفي الخارج بالنظر الى كونها جزءا من المخلوطة فمحل كلام السعد على الماهية المخلوطة
اعني الكلي الذي حاط بالتشخص اي خصص بالتشخص فصار جزئيا ومحل كلام
السيد على الماهية المجردة والا فيلزم عليه ان كل فرد من افراد الاجناس لا يطلق عليه
اسم جنسه حقيقة بل مجازا كالرجل لا يقال للانسان انه حقيقة الانسان وهي
الحيوان الناطق لم توجد فيه ولو وجدت فيه لكانت جزئيا بل صورة الانسان وكذا
رجل ولا امرأة بل صورة رجل وامرأة وكذا ملك الجبل لا يقال له ملك بل صورة ملك
وكذا نبي ورسول لا يقال له نبي ورسول قاله بل سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم نبيا
ورسولا حقيقة وهذا كلام باطل اخذوه من كلام الفلاسفة تشبيها كلام العنادية
الذين يقولون حقائق الاشياء غير موجودة وما وجد خيال لانا نقول هذه حقائق

عرفيه

عرفيه وشرعية وكلام السعد في اصطلاحنا العقلية هذا وقد قال الكمال ابن الهمام في تحريره
اطلاق الكلي على الجزئي حقيقة لانه انما وضع ليستعمل في جزئي قال او هذا مذهب المتقدمين
لا يعرفونه خلافه وفصل السعد في مطوله فذكر ان الكلي اذا استعمل في فرده
حيث خصوصه كان مجازا او من حيث صدق الكلي عليه وانه فرد من افراد الكلي فحقيقة
هذا تلخيص الكلام على القسم الثالث والله اعلم واما القسم الرابع وهو ما كان
الوضع فيه خاصا والموضوع له عاما فقد احاله كثير من المحققين وذلك لان تصور
ان يكون الوضع لكلي باعتبار تعقله بخصوصية بعض افراده اي بخصوصية
هي بعض افراده اي باعتبار تعقله بملاحظة بعض افراده وهذا القسم لا وجود له
في الخارج وانما حكموا باستحالته لانه الكليات تدرك بها مشخصاتها اجمالا او
ذلك كاف في وضع المشخصات وليست المشخصات كذلك بالقياس الى كلياتها
لان الجزئي ليس وجها من وجوه الكلي ليتوجه اليه فيتصوره اجمالا وانما الامر بالعكس
وعبارة بعض المحققين لان الخصوصيات لا يعقل كونها مرآة للملاحظة
كليا تها والمراد من الخصوصيات الجزئيات المخصوصة المعينة اي لا يعقل كونها كالمرآة
للملاحظة كليا تها لان الكلي يعتبر متحدا مستطيلا بحسب كثرة افراده والجزئي يعتبر
لا امتداد فيه وح فلا يمكن ادراك المتحد مند لعدم مساواته له في الامتداد و
الاستطالة وشاهد ذلك ما لو كان في حايط ممتد ثقب وبنى حايط اخر
مساو بنى في الامتداد من المشرق للمغرب مثلا فاذا نظر الناظر الى ذلك الحايط
من ذلك الثقب فانه لا يمكنه ان يرى جميع ذلك الحايط بل ما لاصق ذلك الثقب
هذا وذكر الفاضل الابهري في شرحه على الشمسية العضدي انه اذا وضع
لفظ واحد بازاء معنى فهذا الوضع خاص سواء كان ذلك المعنى كليا او جزئيا
وهذا موافق لما ذكره بعض تلامذة العضد قال العلامة السمرقندي في شرحه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)