

ان ياخذها فقال المشتري اشترتها فلان الغايب واقام البينة على اقراءه قبل الشرا
انه اشترى فلان وان فلانا وكله بشرا هذه الدار عند سنة ذكره المشتري
لا تقبل بينة المشتري قال لا في لوفيلة لا لزمت البيع على الغايب رجل ادعي
انه باع هذه الدار من هذا الرجل هكذا فقال المدعى عليه ما اشترى بها منك
فلما اقام المدعي البينة على ما ادعي اقام المدعى عليه البينة انه اشترى بها
وكيفي فلان يسمع دعواه وذكره المشتري اذ ادعي دارا في يد رجل البينة اشترى بها
من ذكي اليد وكيفي فلان الغايب لا يسمع دعواه ولا يقبل بينة في قول ابي حنيفة
رحمة الله رجل ادعي ملكا لسيب ثم ادعاه بعد ذلك ملكا مطلقا وشهد شهود
بذلك ذكره في عانة الروايات انه لا يسمع دعواه ولا يقبل بينة قال في روضة
قال حدي شمس الابن رحمه الله لا يقبل بينة ولا يتطلد دعواه حتى كراوت
لهذا الملك المطلق بذلك السبب سمع دعواه وتقبل بينة رجل ادعي عبدا
يؤيد رجل انه له وان صاحب اليد اقر له به فاقام البينة على ذلك فانما
المدعي عليه البينة ان المدعي استوهن من بطلت بينة المدعي وشهد
المقصود عن ذكي اليد لان كل واحد منهما اقام البينة على اقراءه وصاحبه انه له
بطلت البينة ان كان التماسا فتترك المعين في يد ذكي اليد ذكره في الاصل
رجل ادعي دارا في يد رجل البينة وقضى القاضي له بها ثم اقر القضي له البينة فلان
لنلان اخر لم يكن في قطوصدته المتدله بطلت قضنا القاضي ونزل الدار على القضي
عليه وان قال المقر له كانا الدار المقر وهي كسبي وقبضه في المقر له وتبين
الفرقية الدار المتبقي عليه عند اصحابنا رحمهم الله عبد في يد رجل ادعاه رجل
واقام البينة فاقرا المدعى عليه انه لغير المدعي لا يصح اقرار عبد في يد
رجل ادعاه رجلان واقام كل واحد منهما البينة انه له او دعاه الذكي
في يديه والمرعى عليه محمد دعواه ما ويقول هو لي لم يقض القاضي بشي
المدعيين حتى صدق ذواليد احدهما فان يدفع العبد للمقر له فان
عدلت البينتان يقضي به للمدعيين ولو ادعي عبد انه في يد رجل انه له
محمد المدعى عليه فاقام المدعي باقامة البينة فلما قام من عند القاضي باع

المدعى

المدعى عليه رجل سلم اليه ثم اورد المشتري بها المدعي بشي واحد الدعوى
عليه فقال المدعى عليه بعت من فلان وسلمت اليه ثم اورد عني ان هذه المدعي فيها
صنع ولم يصدق ولكن القاضي علم بذلك فان القاضي لا يسمع بينة المدعي على
ذكي اليد وان لم يصدق المدعي ولم يعلم القاضي بذلك فان المدعى عليه ان
يقضي ذلك بالبينة ليدفع عنه خصومة المدعي فان القاضي لا يسمع بينة يقضي
عليه بينة المدعي رجل ادعي دارا في يد رجل البينة فلان وقال وكله فلان
بالمقصود في كنه ادعاه لنفسه لا يسمع دعواه وكذا لو ادعاه لغيره وان
ادعاه لنفسه او لا ثم ادعي البينة فلان وكلني بالمقصود في يسمع دعواه ولو
ادعي دارا في يد رجل البينة ورثان ابنه او قال اشترى من ذكي اليد
محمد المدعى عليه ثم ادعي البينة لا يسمع دعواه وقدمه امرأة ادعت على
ولدميت البينة كانت امرأة امه تان ويحبه وكما وطبت البينة محمد الابن
فانما البينة على زكاهما ثم ان الابن اقام البينة ان اباه كان طلق تلك البينة
عدت قبل موته اختلفوا فيه والصحيح انما يقبل بينة الابن فان كان الابن
حين ادعت المرأة بذلك قال انه لم يكن تزوجها ولم تكن له زوجة قط ثم
اقام البينة على الطلاق لا تقبل بينة رجل ادعي على رجل لاواخت
بالمال خطا وادعي انه خطا المدعى عليه فانكر المدعى عليه ان يكون الخط خطه
فاستكتب قلبه وان بين الخطين مشاهمة ظاهرة بدل عيا ان خطه كاتب واحد اختلف
فيها المساج والصحيح انه لا يقضي بذلك فانه لو قال هذا خطي وليس عيا هذا المال
كان التوك قوله الا ان يكون الكاتب شمسارا او صرافا او نحو ذلك ممن يوحد
بخطه قضنا او لجان لا يوجد بالخط رجل ادعي عينا في يد اذ كان لا يبيات
وتركه ميراثا له وقال ذواليد او عني ابوك ولا ادري مات ابوك او لم تمت
ذكره المشتري انه لا يندفع عنه الخصومة رجل ادعاه دارا في يد رجل
البينة اشترى فلان وكذا واقام البينة واقام ذواليد البينة انه اشترى
من ذلك الرجل وارضا وتاريخ الاخر الخارج السبي واقام ذواليد البينة
انه حين اشترى فلان كان الدار لذلك الرجل الا انها كانت رهنا

رواية