ولم يوصل الى احد وله ديون والقاضي لا يعلم بذلك فقال لهم القاضي ان كنتم صادقين فقد جعلت هذا وصيا في تركته قالوا يرجى ان ينفذ ذلك ان عرف عدالة الوصي وكانوا صدقه صار وصيا لان ايضا الميت يقبل التعليق وكذلك ايضا القاضي ولو ان رجلا جاء الى القاضي وقال ابي مات في بعض الاطراف وعليه ديون وترك من كل نوع ما لا ولم يعلم الى احد واهل تلك الناحية بعيد فوفني ولا يمكنني اثبات النسب بالبينة فقال له القاضي ان كنت صادقا فيما تقول فبع التركة واقض الديون قالوا يجوز به لانه ان كان صادقا فامر القاضي والا فلا **وصل** فيما يقضي في المجتهدات ما ينفذ قضاؤه فيه وما لا ينفذ اذا كان القاضي مجتهدا له ان يقضي برأي نفسه في المجتهدات وهذه المسئلة على وجوه احدها اذا كان مجتهدا وهو يعلم برأي نفسه فقضى برأي غيره قال ابو يوسف لا ينفذ قضاؤه وهو احد الروايتين عن محمد واختلفت الروايات عن ابي حنيفة رحمه الله في اظهر الروايات عنه ينفذ قضاؤه فلا يرد به اخذا لشيخ الامام ابي بكر محمد بن الفضل رحمه الله وعليه الفتوى والثانية اذا كان مجتهدا فقضى مذهبه وقضى برأي غيره ثم تذكر انه كان ناسيا قال ابو حنيفة رحمه الله ينفذ قضاؤه ولا يعمل برأيه في المستقبل **وقال ابو يوسف** رحمه الله يرد قضاؤه وبه الصحيح من قول محمد ايضا وان لم يكن رأي في المسئلة فاستفتى فقيها فافتاه فقضى بفتواه ثم حدث له رأي لا يرد قضاؤه ويعمل برأيه الحادث في المستقبل حكي عن الشيخ الامام عبد الواحد الشيباني انه قال ما ينبغي للقاضي ان يشتغل بالتفويض الى شفعوي المذهب في فسخ اليمين المضافة وبيع المدبر وغير ذلك انما يجوز اذا كان المفوض يرى ذلك بان قال لاحد اجتهد وكل الى ذلك اما اذا كان لا يرى ذلك لا يصح تفويضه وقال عزم هذا احتياط ويصح التفويض وان كان لا يرى ذلك لان على قول ابي حنيفة رحمه الله لو قضى بخلاف رأيه ينفذ قضاؤه في اصح الروايتين فلان ينفذ تفويضه كان اولى وان فوض الى الشفعوي ان يقضي بما هو حكم الشرع ينفذ ذلك التفويض عند الكل وان قضى القاضي في فصل هو لا يعلم انه مختلف

٧٩

فيه وانما قصد القضاء على وجه الاتفاق فوافق قضاؤه محلا مجتهدا فيه ذكر في كتاب الاكراه انه ينفذ قضاؤه وذكر في الرجوع عن الشهادات انه لا ينفذ وبين وذكر في قذف وهو لا يعلم انهما محدودان ثم علم يرد قضاؤه وبه يفتى المالكي المقضي له وكذا اذا ظهر انهما عبدان او كافران او اعميان يرد قضاؤه وهذا كله قياس قول ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد رحمهم الله وذكر شمس الائمة السرخسي رحمه الله في شرح وجوه الشهادات ان قضاء القاضي في المجتهدات انما ينفذ اذا صدر عن اجتهاد اما اذا لم يكن عن اجتهاد لا ينفذ وذكر الخصاف انه ينفذ وان لم يكن عن اجتهاد كما ذكرنا في كتاب الاكراه ولو ان رجلا قال ان تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها فحاضت ثم رفع الى قاض يرى الطلاق واقعا فاجاز النكاح وابطل الطلاق ثم رفع الى قاض يرى الطلاق واقعا فان الثاني ينفذ ايضا الا ولو ان كان الحالف قال كل امراة تزوجتها فهي طالق ففسخ القاضي اليمين على امراة تزوجها ثم تزوج امراة اخرى قال ابو يوسف رحمه الله لا بد من فسخ اليمين على كل امراة وهكذا روي عن ابي حنيفة رحمه الله وقال محمد اذا فسخ على امراة بخصومتها يكون فسخا على النساء كلهن وبعض المشايخ اخذوا بقول ابي يوسف وبعضهم اخذ بقول محمد والفتوى على قوله لانهما يمين واحدة ولهذا لو حلف ان لا يحلف بالطلاق فقال كل امراة تزوجتها فهي طالق لا يحنث الا مرة واحدة والحق في هذا بمنزلة الطلاق اذا قال لكل عبد اشتريه فهو حر وهذا والطلاق سواء ذكر في المنتقى انه لو قال كل عبد اشتريه فهو حر فاشترى عبدا على قول ابي يوسف وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه الله يحتاج الى الفسخ في كل عبد ولو عقد على امراة واحدة ايمانا بان قال مرارا ان تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها ففسخ القاضي يمينا واحدة لا ينفسخ الكل ويحتاج في كل يمين الى فسخ على حدة الا ان تدعي المراة انه حلف بطلاقها ثلاث مرات ان تزوجها ثم تزوجها فقال القاضي فسخت جميع ايمانه بهذا اللفظ فان ذلك يكون فسخا للكل ايمانا ان كلها وان حلف بطلاق ثم تزوج وعقد على كل امراة يمينا على حدة بان قال ان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)