المدعا عليه عما درا هم مسماة كان عند الكل ولو صالحه عما نصيب المدعا عليه من دار في يد رجل مقر بذلك ان كان المدعي يعلم نصيب المدعا عليه من ذلك جاز عندهم جميعا لانه لو اشترى نصيبا من دار والمشتري يعلم مقدار النصيب جاز وان كان المشتري لا يعلم مقدار نصيب البائع والبائع يعلم او البائع والمشتري لا يعلمان لا يجوز في قول ابي حنيفة وكذلك الصلح **وعن** ابي يوسف يجوز البيع فكذلك الصلح وقول محمد رحمه الله مضطرب ولو ادعى في بيت في يد رجل حقا فصالحه المدعي عليه من ذلك عما ادى بيت على سطحه سترة ذكر في الكتاب انه يجوز **قال بعض المشايخ** هذا اذا كان السطح مجرا فان لم يكن مجرا لا يجوز الصلح كما لا يجوز اخراج السطح وقال بعضهم يجوز الصلح على كل حال مجرا كان او لم يكن فكذلك الاخراج **وقال بعض مشايخنا** في اخراج السطح للبيوتة عن اصحابنا روايتان في رواية كتاب الصلح يجوز وفي رواية الاجارات لا يجوز واتفقت الروايات على انه لو استاجر على البيتوتة عليه لا يجوز رجل ادعى نصف دار في يد انسان فصالحه الذي في يده عما درا هم مسماة ودفع الدراهم اليه ثم استحق نصف الدار هل يرجع المدعا عليه على المدعي بشيء من بدل الصلح فهو على وجهين اما ان كان المدعي يدعي نصف الدار شايعا او يدعي نصفا معينا فان ادعى نصفا شايعا فهو على وجوه ثلاثة اما ان قال المدعي النصف او النصف والنصف للمدعا عليه او يقول النصف لي وكذا ادعى ان النصف الاخر لفلان او قال النصف لي والنصف الاخر لفلان غير المدعا عليه فان قال النصف لي والنصف للمدعا عليه فصالحه المدعا عليه عما درا هم ثم استحق نصف الدار رجع المدعا عليه على المدعي بنصف الدار لانه لو استحق كل الدار رجع بجميع البدل فاذا استحق النصف يرجع بنصف البدل ولو قال النصف لي وكذا ادعى ان النصف الاخر لي ولم يزد قال النصف لي وسكت ثم استحق نصف الدار شايعا لا يرجع المدعا عليه على المدعي بشيء من البدل لانه لما اقر بالنصف الاخر للمدعا عليه فلا يرجع بشيء كما لو ادعى حقا في دار فصالحه المدعا عليه ثم استحق بشيء من الدار فان المدعا لا يرجع على المدعي بشيء وان كان المدعي قال النصف لي والنصف الاخر لفلان اخر غير المدعي عليه ثم صالحه المدعا عليه فاستحق نصف الدار

مطلب اشترى نصيبا من دار ان علم المشتري مقدار النصيب جاز والا لا

لا يرجع

~~فصالحه على الشرع بشيء وان كان المدعي قال النصف لي والنصف الاخر لفلان اخر غير~~ المدعا عليه ثم صالحه المدعا عليه فاستحق نصف الدار لا يرجع المدعا عليه بشيء من البدل على المدعي لان قوله النصف الاخر لفلان باطل لانه اقر لغيره في يد الغير ولا يصح اقراره فيصير كانه قال النصف لي وسكت وان كان المدعي ادعى نصفا معينا فصالحه المدعا عليه ثم استحق النصف الذي كان في يد المدعي رجع المدعي عليه بجميع البدل على المدعي وان استحق النصف الاخر لا يرجع بشيء وان استحق نصف شايع من الدار رجع المدعا عليه بنصف البدل على المدعي اعتبارا للبعض بالكل رجل ادعى دارا في يد رجل فانكر المدعا عليه ثم اصطلحا على ان يسكنه المدعي عليه سنة ثم يدفعها الى المدعي جاز ذلك وكذا لو ادعى ارضا في يد رجل فانكر فاصطلحا على ان يزرعها الذي في يده حتى سنين على ان يكون رقبة الارض للمدعي جاز ذلك لان المدعا عليه سمى منفعة الارض لنفسه وقتا معلوما وجعل رقبة الارض للمدعي رجل ادعى ارضا او شيا فاصطلحا على عبد معين للمدعا عليه يرفعه الى المدعي ثم اقام المدعي البينة انه حر او مدبر قبلت بينته بطل الصلح ويعود المدعي على دعواه رجل اشترى دارا فاخذ بها مسجدا ثم ادعى رجل فيها دعوى فصالحه الذي جعلها مسجدا او الذين المسجد بين اظهرهم جاز الصلح رجلان ادعيا ارضا او دارا في يد رجل وقالا هي لنا ورثناها من ابينا فجحد الذي في يده فصالحه احدهما عن حصته عما ئة درهم فاراد الاخر ان يشاركه في المائة لم يكن له ان يشاركه لان الصلح معاوضة في زعم المدعي فداعن اليمين في زعم المدعا عليه فلم يكن معاوضة من كل وجه فلا يثبت للشريك حق الشركة في بدل الصلح بالشك **وعن** ابي يوسف رحمه الله في رواية الشركة ان يشاركه في المائة رجلا ادعى لحلة في يد رجل انها له باصلها فجحد المدعا عليه ثم صالحه على ان يخرج من ثمرة العام يكون للمدعي لا يجوز ذلك الصلح لانه هذا صلح وقع على معدوم مجهول يحتاج فيه الى التسليم والتسلم ولو كان على موجود مجهول لا يجوز الصلح فهذا اولى والله اعلم

باب في الخيطان والطرق ومجاري الماء

هذا الباب مشتمل على فصول الفصل الاول في استحقاق الخايط والخصومة فيه وما يكون لاحد الشريكين ان يفعل

على المدعي