كان له ذلك الا اذا خرج السكام كلهم الا واحد لان بخروج بعض السكام لا يتم القسمة فكان
الرجوع قبل تمام القسمة كالرجوع البايع قبل قبول المشتري فاما اذا خرج السكام الا واحد تمت
القسمة فلا يملك المرجوع ذكر الناطفي ان القرعة انواع ثلاثة الاولى لاثبات حق
البعض وابطال حق البعض وانه باطل لان كل احد عند ذلك يختار عينه ثم
ينزع والاخرى لطيبة النفس والمفاجاة كالقرعة بين النساء في البداية للقسم والثالثة لاثبات حق واحد وفي مقابلة ميز حق كل واحد
منهما فهو جايز فصل في قسمة الوصي والاب قسمة الاب على الصبي والمعتوه
جايزة كما يجيء اذا لم يكن فيها غبن فاحش ووصي الاب قام مقام الاب بعد موته وكذلك
الجد اب الاب اذا لم يكن هناك وصي الاب ويجوز قسمة وصي الام فيما تركت اذا لم يكن
احد من هؤلاء فيما سوى العقار لانه قايم مقام الام ويصير خصمها هو مع ولدها
الصغير صحيح بالبيع فيما سوى العقار فكذلك في القسمة ولا يجوز قسمة الاخ
والعم والزوج على المراة الصغيرة والكبيرة الغايبة فان لم يكن احد منهم اب وكما في
الاب وليس لوصي الام وكاية القسمة على الصغير في غير ما تركت الام ويجوز قسمة وصي
الاب على الابن الكبير الغايب فيما سوى العقار وكاية قايم مقام الاب فيما يرجع
الى الحفظ وبيع ما سوى العقار من الحفظ ولا يجوز قسمة الملتقط ولا قسمة الملوك
على ولده الحر والمعتوه بمنزلة الصغير اما المبرسم والمغمى عليه والذي يعين ويفيق
لا يجوز عليهم قسمة احد لا برضاه او بوكالته حال افاقته والذي جعله القاضي
وصيا لليتيم وهو بمنزلة وصي الاب اذا جعله وصيا في كل شيء وان جعله القاضي
وصيا في شيء خاص نحو الانفاق او حفظ ماله لا يجوز قسمته لان نصب
القاضي اياه وصيا مضافا لفعل بنعل التخصيص كالوصي الاب في شيء خاص
فانه يكون وصيا في جميع الاشياء لانه قايم مقام الاب اذا اقتسم الورثة التركة
فيما بينهم بغير امر القاضي وفي الورثة صغير او غايب او سفر باي للميت كان حضر
القسمة الابالغان الصبي بعد البلوغ او باجازة القاضي قبل البلوغ فان مات
الغايب او الصبي قبل الاجازة فاجازت ورثته نفذت القسمة في قول ابي
حنيفة وابي يوسف رحمهما الله كذا ذكر عصام وان كانت هذه القسمة بغير

القاضي

القاضي صحت القسمة وذكر الخصاف اذا كان في الورثة صغير او غايب ولم يكن في يد
الغايب ولا في يد ام الصغير شيء من التركة بل كان الكل في يد الحضور الكبار
طلبوا القسمة من القاضي فان القاضي يجعل للصغير وصيا يقوم بالقسمة ويقبض
حقه ويجعل للغايب وكيلا او يامرهم بالقسمة وان كان في يد الغايب شيء من
التركة لا يقسم حتى يحضر الغايب او تقوم البينة على ان ذلك ميراث بينهم وعلى
عدد الورثة حينيذ يقسم وذكر في الجامع انه لا يقسم فان قامت البينة سالم يحضر
الغايب وان كان شيء من التركة في يد ام الصغير فالجواب فيه كالجواب فيما
اذا كان شيء مما التركة في يد الغايب ونحو لا تقسم اذا اقتسمت التركة وعلى
الميت دين فاجاز الغريم قسمة الورثة ثم اراد بعض القسمة كان له ان ينقض
وكذا اذا ضمن بعض الورثة دين الميت كان للغريم ان ينقض القسمة الا ان
يكون الضمان بشرط براة الميت ولو كان في التركة دين على الميت فاقتسموا
على ان يضمن كل واحد منهم للغريم او ضمن احدهم ان كان الضمان مشروطا
في قسمة الميراث فسدت القسمة فان لم يكن مشروطا في القسمة بل ضمن بعد
القسمة بطوعا او جبرا ان ضمن على ان لا يرجع على الشركاء واديء جازت
القسمة وان ضمن على ان يرجع او ضمن وسكت كان له ان يرجع وينقض القسمة كانه
قايم مقام الغريم وللغريم ان ينقض القسمة ما لم يصل اليه حقه وكذا لمن قام
مقامه اذا كان المكيل والموزون بين حاضر وغايب او صغير وبالغ واخذ
الحاضر او البالغ نصيبه وهلك الباقي ان هلك قبل ان يصل ذلك اليهما
لا يكون الهلاك على الصغير والغايب وهو كالصبرة اذا كانت مشتركة
بين الدهقان والمزارع فقال الدهقان للمزارع اقتسم وافرز نصيبي
فيقتسم المزارع والدهقان غايب فحمل نصيب الدهقان الى الدهقان
فلما رجع اذا قد هلك ما افرز لنفسه كان الهالك عليهما وان قسم الصبرة
وافرز نصيب الدهقان وحمل نصيب نفسه الى بيته او لا فلما رجع اذا قد هلك
ما افرز للدهقان كان الهلاك على الدهقان خاصة كذا قاله بعض المشايخ
ثلثة نفر بينهم اراضي لاحدهم عشرة اسهم وللثاني خمسة اسهم وللثالث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)