الجواب

سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت ونصلي ونسلم على نبينا والك وصحبه .

حاصل كلام السائل انه دخلت عليه شبهة في ان القرآن كلام الله وانه غير حادث وكذا سائر الكتب المنزلة واستظهر ان ما ينسب اليه تعالى من الكلام سواء القرآن وغيره حادث وان صفة الكلام القديم هي معنى التكليم فيكون الكلام صفة فعل له تعالى لا صفة ذات . وتلك الشبهة هي وقوع كلام الله تعالى في الزمان مختلفا متجددا كما بينها في المنصوص المذكورة ويتجدد الزمان واختلافه يقتضي الحدوث . ونحن نزيل عنه الشبهة والاشباه بعون الله فنقول

اعلم ان اهل السنة وفي مقدمتهم السلف اجمعوا على ان القرآن كلام الله غير مخلوق وكذا الكتب المنزلة وبانه تعالى من الكلام حروفه ومعانيه وقولك أيها السائل مخالف لهم على خط مستقيم فالحدوث هو المخلوق المنفصل في اصطلاح المتناظرين في القرآن في محنة الامام احمد كما هو مشهور على ما سيأتي نقله وقولك ان الكلام له معنيان مخالف لاهل اللغة من جهة ان موضوع لغة المتكلم به الذي هو الحاصل بالمصدر ولا يستعمل استعمال المصدر بمعنى التكلم او اذا دلت على ارادته قرينة السياق او اللحاق وهو قليل كما يشهد به كلام الرضي وغيره فالمتبادر الى فهم اهل اللغة اطلاق الكلام على العبارة حقيقة والمبادرة دليل الحقيقة كما تبادر الى ذهنك أيها السائل فعبرت بقولك (نفس الكلام) في مواضع كثيرة وهل يمكن بهذا ان يراد غيره في قوله تعالى فاجره حتى يسمع كلام الله وقوله تعالى يريدون ان يبدلوا كلام الله وقال ابو الحسين الكندي القاري مؤدي سامع كلام الله تعالى فان قال انا المتكلم فصادق ويكون بطريق الاداء والتبليغ وان قال انه كلام الله فصادق ولكنه بطريق الابتداء والانشاء والانشاء هو الابتداء بعينه ومن زعم ان الانشاء خلق فقد اخطأ باجماع الامة العربية والاداء والتبليغ بمنزلة الحكاية الخ وقد اجمع السلف على قول (ان القرآن كلام الله غير مخلوق

ولم يقل احد منهم ان القرآن قديم بل انه غير مخلوق كلام الله ويفرقون بين المتكلم اذا قدر تكلما بما يسمع منه تعالى وان قال بعض المتاخرين انه قديم اذا تعلق بمعنى غير مخلوق منه بدا واليه يعود) ومنهم الامام الطحاوي ومعنى قولهم كلام الله منه بدا انه بلفظ وصدر منه قول لا تعرف كيفية التكلم به وقولهم واليه يعود انه يرفع من المصاحف والصدور كما ورد في الاحاديث

اما دفع تلك الشبهة التي دخلت على السائل فهو تنزيه الله تعالى عن الاعتبار بالزمان في ذاته وصفاته واعتقاد انه بائن عن خلقه منزه عن الزمان وكونه داخلا في العالم وان ذاته قديم باقية لا تشبه الذوات وصفاته لا تشبه الصفات فالصفة تابعة للموصوف وان اعتبار الحوادث في الازمان بالنسبة لوجودها فلا يضر تعاقب الازمان على الباري بالنسبة للعالم كما لا يضر تعلق بعض صفاته بالممكنات فكلامه صفة قديمة قائمة بذاته تعالى غير ان تعلقه بالمعلوم يكون وقت وجوده بمشيئته وارادته كما ان علمه تعالى ازلي متعلق بالمعلومات عند حدوثها وسمعه ازلي متعلق بالمسموعات عند ظهورها وبصره ازلي متعلق بادراك المرئيات عند وجودها من غير حدوث معنى قديم عز وجل تعالى ان يكون محلا للحوادث وان يكون شيئ من صفات ذاته محدثا ومعطلا عن معناه فتوقف وصفه تعالى بانه متكلم عليم سميع بصير على تعلق مخاطب ومعلوم ومسموع ومبصر لا يوجب حدوث هذه الصفات القائمة بذاته تعالى لان ذلك التعلق اضافة من الاضافات اي النسب التي تجوز تجددها اتفاقا من العقلاء حتى يقال انه تعالى موجود مع العالم بعد ان لم يكن معه قبلا لا وجود له وبحد يقال له متجدد لا حادث لانه الموجود بعد العدم كما ذكره السعد فتقرر به تعالى الامور الاختيارية من الافعال كالتكلم بمشيئته واختياره كيف شاء لانه يفعل ما شاء ولم يزل فعالا متكلما اذا شاء ولا تعنى تلك الامور الاختيارية حوادث لان صفات الافعال قديمة باعتبار قدم نوع الفعل والكلام فانه دائم كما سيأتي بيانه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)