على وزن نصف درهم ثم حنطة فيلزم الربوا م خلاف اعطني نصف درهم فلوسا ونصفه الاخر حنطة
ش اي اعطاني الدرهم وذكر التمن ولم يقسمهم على اجزاء الدرهم م فالنصف الاخر حنطة بمثله وما بقي
بالفلوس ولو كرر اعطني فقط ش اي كرر لفظه اعطني في الضرورة الاولى وهي تقسيم
الدرهم صح في الفلوس ولم يصح في الدرهم الاخر حنطة لانه لما كرر اعطني هنا صار بيعتين م

كتاب الكفالة

هي ضم ذمة الى ذمة في المطالبة لا في الدين هو الاصح
ش وعند البعض هي ضم الذمة الى الذمة في الدين لانه لو لم يثبت الدين لم يثبت المطالبة والاصح الاول
لان الدين لا يكرر فانه لو أدى فانه احدهما لا يبقى على الآخر شيء م وهي صريحا بالنفس والمال فالاول
بان يقول تكفلت نفسه ونحوها مما يعبر به عن بدنه وبنصفه وبثلثه ويضمنه او علي او الي
او انا به زعيم او قبيل ويلزمه احضاره المكفول له بان طلب المكفول له فان لم يحضره حبسه الحاكم
وان عين وقت تسليمه لزمه ذلك ويبراء بموت من كفل به ولو بقتل عبد ش واما لو هرب فدعا الوكيل
ان العبد مات فادعى تسليمه لزمه قيمته م ويدفعه الى من كفل له حيث يمكنه مخاصمته وان لم
يقل اذا دفعت اليك فانا بريء فان شرط تسليمه في مجلس القاضي وسلم في السوق او في مصر آخر
بريء وان سلم في بريته او في السواد او في السجن وقد حبسه عينوع لا ش قيل في زماننا لا يبراء بتسليمه
في السوق لانه لا يقاوم واحد على احضاره مجلس القضاء وعلى هذا ان يسلمه في مصر آخر لا يبراء في زماننا
لعدم حصول المقصود وقوله وقد حبسه عينوع اي غير هذا الطالب قيل انما لا يبراء هيهنا اذا كان
السجن سجن قاض آخر اما لو كان السجن سجن هذا القاضي فيبراء وان كان حبسه غير هذا الطالب لان
القاضي قادر على احضاره من سجنه م وبتسليم من كفل به نفسه ش اي بتسليم المكفول
نفسه من كفالة الكفيل م وبتسليم وكيل الكفيل ورسوله اليه ش اليه متعلق بالتسليم والضمير
راجع الى المكفول له م ولو مات المكفول له فللوصي والوارث مطالبته به ش اي مطالبة الكفيل
بالمكفول به م فان كفل نفسه على انه ان لم يوافي به غدا ش اي ان لم يات به غدا م فهو ضامن لما عليه
ولم يسلمه غدا لزمه ما عليه ش خلافا للشافعي رحمه الله لانه أجاب المال بالشرط فلا يجوز كالبيع فلنا
انه يشبه البيع ويشبه النذر فان علق بشرط غير ملائم لا يصح وملائم يصح عملا بالشبهين م ولم يبرأ
من كفالته بالنفس ش لعدم سبب البراءة بل انما يبرأ اذا أدى المال لانه لم يتق للطالب على المكفول
عنه شيء فلا فايدة في الكفالة بالنفس م وان مات المكفول عنه ضمن المال ش لوجود الشرط وهو عدم
الموافاة م ومن ادعى على رجل مالا بينة له ولا كفيل بنفسه آخر على انه ان لم يوافي به غدا فعليه المال
صحت وجب عند الشرط ش صورة المسئلة ادعى رجل على آخر مايتي دينار فكفل بنفسه رجل على
انه ان لم يوافي به غدا فعليه المايتا اي المايتا مقدرا او قوله بينة او بينة اولا اي بين صفته
على وجه يصح الدعوى او لم يبين وفي المسئلة خلاف محمد رحمه الله فقيل عدم الجواز عنده مبني
على انه قال فعليه المايتا ولم يقل المايتا التي على المدعى عليه فعلى هذا ان بينه المدعي المايتا لا تكون كفالة

صحيحة ايضا كما اذا لم يبين الا ان يقول فعليه المايتا التي تدعيه وقيل مبني على انه لما لم يبين لم
يصح الدعوى فلم يستوجب احضاره في مجلس القاضي فلم يصح الكفالة بالنفس ولا يجوز الكفالة
بالمال فعلى هذا ان بين يكون الكفالة صحيحة وهي انه قال فعليه المايتا او عليه المال فيراد به
المعهود فان بين المدعي فظاهر وان لم يبين فبعد ذلك اذا بين الحق البيان باصل الدعوى فتبين
صحة الكفالة بالنفس فتترتب عليها الكفالة بالمال م ولا يجبر على اعطاء كفيل في حد وقصاص ش
هذا عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما يجبر في حد القذف لان فيه حق العبد وفي القصاص لانه خالص
حق العبد ولابي حنيفة رحمه الله انه مبناها على الدرء فلا يجب فيها الاستيثاق م ولو سمى به يصح
ش اي لو سمى نفس من عليه الحد والقصاص فاعطى كفيلا بالنفس صح م ولا حبس فيها حتى يشهد
مستورا ن او عدل ش لما ذكرنا ان لا حبس في الكفالة عند ابي حنيفة ما دام يصح صاحب الحق فعنده
لا فايدة اذ قد قام القاضي عن المجلس فان احضر البينة فيها وان اقام مستورين او شاهدا
عدلا لا يكفل عند ابي حنيفة رحمه الله لانه لا يحبسه للتهمة حتى يتبين الحق وان لم يحضر شيئا من ذلك خلى
سبيله م وصح الرهن والكفالة بالخراج ش لانه دين مطالب خلافا لزفر لانه بمجرد فعل واما اورد هذه
المسئلة هنا وان كانت الحق ان تذكر في الكفالة بالمال لانه في ذكر الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص
والخراج مناسبة بالحدود لما عرف في اصول الفقه ان فيه معنى العقوبة فلهذه المناسبة اوردها هنا
ليعلم ان حكمهم حكم الاموال حتى يجبر فيهم على الكفالة بالنفس بناء على صحة الكفالة منهم م واخذ كفيل
بالنفس م اخر وهما كفيلان ش اي ليس اخذ الكفيل الثاني تركا للاول م والكفالة بالمال تصح وان جهل
المكفول به اذا صح دينه ش الدين الصحيح دين لا يسقط الا بالاداء او الابراء وهو احتراز عن بدل
الكتابة فانه غير صحيح اذ المولى لا يستوجب على عبده دينا وهو يسقط بالعجز م نحو كفلت بما لك عليه
ش لصحة هذه الكفالة وان كان المال المكفول به مجهولا م او بما يدركه من هذا البيع ش هذا الضمان شبيه
ضمان الدرك وهو ضمان الاستحقاق اي يضمن للمشتري رد الثمن اذا استحق المبيع مستحق م او علق الكفالة
بشرط ملايم نحو ما بايعت فلانا او ما داينته فلانا او ما غصبك فعلي ش ما اذا اداى ما وجب ففي
هذه الصور ما شرط فيه معناه ان بايعت فلانا فيكون في معنى التعليق وعني بالملايم المناسب
فان هذه الاشياء اسباب لوجوب المال فانا سنبين ان الذمة الى الذمة فقوله ما بايعت فلانا اي ما بايعت
منه فاداضمان لثمنه لانه اشتريت منه فان ضامن للبيع فان الكفالة بالمبيع لا يجوز على ما بانه م
وان علق بمجرد الشرط فلا كما لو قال هبت الريح او جاء المطر فان كفل بما لك عليه ضمن بقدر ما قامت
به بينة وبلا بينة صدق الكفيل فيما يقر به مع حلفه والاصل فيه ما يقر به كفيل منه على نفسه فقط
ش اي ان لم تقم البينة صدق الكفيل في مقدار ما يقر به مع اليمين لانه يحلف على نفي الزيادة ويتبين ان حلف
على العلم بانه كما يقر لان الكل من هذا واجب على الاصيل فان نكل واقر بالمال لزم عليه واما على الكفيل
لان الحلف فيما يجب على الغير ليس الا على العلم وان اقر الاصيل لم يلزم اقر به الكفيل لكون ذلك