الثالثة وهي دين الصحة ودين المريض بسبب معلوم ودين المرض الذي لم يجرد الاقرار مقدم
على الوارث وان شمل جميع المال م ولا يصح ان يخص ش اي المريض مرض الموت م غير ما يقضيه دينه
وكما اقر انه لوارثه لا ان يصدقه البقية ش اي بقية الغرماء في الدين وبقية الورثة في الاقرار للوارث
م وان اقر ش اي المريض م لشخص لم يثبت نسبه وبطلما اقر به صح ما اقر به اجنبية ثم كلما
ش لان في المولد اقرار المريض لاجنبي وفي الثاني لاجنبية م ولو اقر بنتوء غلام حمل لنسبه وولد
مثله لمثله ش اي بهما في السن بحيث يولد مثله لمثله م وصدقه الغلام ثبت نسبه ولو في مرض وشارك
الورثة ش تصديق الغلام انما يشترط اذا كان ممن يعبر وان لم يعبر وما مات المقر ثبت نسبه وشارك
الورثة بلا تصديق م وصح اقرار الرجل للمرأة بالزوجية والولد والزوج والمولى وشرط تصديق
هؤلاء كما شرط تصديق الزوج اوشهادة قابلة في اقرارها بالولد ش بكفي شهادة امرأة واحدة
وذكر القابلة خرج مخرج الحاذق م وصح التصديق بعد موت المقر لا من الزوج بعد موتها على ما مر ش
هذا عند ابي حنيفة رحمه الله لان حكم النكاح ينقطع بالموت فلا يصح تصديق الزوج بعد انقطاعها لان
تصديق الزوجة لان حكم النكاح باق بعد الموت لوجوب العدة وعندهما يصح باعتبار ان حكم النكاح
وهو الارث باق بعد الموت لانه ان التصديق يستند الى الاقرار والارث حينئذ معدوم م ولو اقر بنسب
من غير ولاد كاخ وعم لا يصح ش لانه تحميل للنسب على الغير م ويرث المقر من المقر له ان لم يعقه
باخ وابوه مبت شاركه في الارث بلا نسب ش لان الميراث حقه فيقبل فيه اقراره واما النسب ففيه
تحميل على الغير م ولو اقر احد ابني ميت له دين على آخر بقبض ابيه نصفه ولا شيء لابيه والنصف للآخر
ش اذا كان لزيد على عمرو مائة درهم فاقر احد ابني زيد ان زيدا قبض خمسين فلا شيء للمقر والباقي لاخيه

كتاب الصلح

هو عقد يرفع النزاع صح مع اقرار او سكوت او انكار ش اي مع اقرار المدعا عليه او سكوته او انكاره وعند الشافعي
لا يصح مع الانكار وصورته الاقرار م فالاول كبيع ان وقع عن مال بمال فيجري فيه الشفعة والرد
بعيب وخيار رؤية وشرط ش سواء صولح عن اعيان او عن منافع فللشفيع الشفعة وبثبت الرد
بالخيارات الثلث لكل واحد من المدعي والمدعا عليه في بدل الصلح والمصالح عنه م ويفسد جهالة
البدل وما استحق من المدعى به رد المدعى حصته من العوض وما استحق من البدل رجع بحصته منه المدعي
وكما جاز ان وقع عن مال بمنفعة فشرط التوقيت فيه ش اي ان كان البدل منفعة يعلم بالتوقيت
كالخدمة وسكنى الدار بخلاف ما اذا وقع الصلح عن المال على نقل هذا الشيء من فلان الى نفسه م ويبطل
بموت احدهما في المدة والآخر ان ش اي الصلح مع سكوت او انكار م فعاد موضوعه في حق المدعي وقراءة
يمين وقطع نزاع في حق الآخر فلا شفعة في صلح عن دار مع احدهما ش اي مع السكوت او الانكار م ويجب
في الصلح على دار ش لانه اذا صولح عن دار ففي زعم المدعي عليه انه لم يتجدد له ملك وفي زعم المدعي
ليس بتجدد على المدعي عليه فلا يجب الشفعة واذا صولح على دار ففي زعم المدعي انه اخذها عوضا

عن حقه فيوا خذ بزعمه فتجب الشفعة م وما استحق من المدعى رد المدعي حصته من العوض ورجع
بالخصومة فيه ش اي بخاصم المستحق فيما استحق م وما استحق من البدل رجع الى المدعي في كله
او بعضه ش اي اذا استحق بعض البدل من يد المدعي رجع المدعي حصته مما استحق من المصالح
عنه واذا استحق كل رجع المدعي الكل وفي الصلح مع الانكار اذا استحق البدل رجع الى المدعي
لوجود اقرار المدعى عليه وفي السكوت والانكار يرجع المدعي بدعواه م ولو صالح على بعض داره
يدعيها لم يصح وجعلته انه يريد في البدل شيئا او يشتري عن دعواه الباقي ش انما لم يصح لان بعض الدار
لا يصلح عوضا عن الكل فاذا زاد في البدل شيئا كردهم او توهب بكون ذلك الشيء عوضا عما بقي في يد المدعى عليه
وان ادعت امرأة على المدعي عن دعواه الباقي لم يصح ايضا لان هذه براءة عن دعوى الاعيان وهي صحيحة وانما لم يكن
البراءة عن الاعيان صحيحة والعرف يبنيها يظهر فيما اذا كان الدار في يد المدعا عليه كما اذا اقام بينة واخذ وترك
ميراثا قبل صلح عن دعواه لم يصح لان هذه براءة عن الاعيان م وصح الصلح عن دعوى المال والمنفعة
ش قيل صورته الصلح عن دعوى المنفعة ان يدعي على الورثة ان الميت كان اوصى بخدمة هذا العبد وانكر الورثة
وانما يحتاج الى ذلك لان الرواية مجهولة انه لو ادعى استيجارا عين والمالك ينكر م صالحا لا يجوز م والحنابلة في
النفس وما دون النفس عمدا وخطأ والرق ودعوى الزوجية النكاح وكان عفا عنها على مال فحقها وخلعا ش اي اذا كان
الصلح على ما ليس بمال كدعوى الرق محتفا بمال فان كان الصلح مع الاقرار كان عفا عنها على مال في حقهما حتى يثبت الولاء
وان لم يكن مع الاقرار فهو عفو عن مال في زعم المدعي لا في زعم المدعى عليه بل قطع نزاع في زعمه فلا يثبت الولاء
لان نعم البينة وكان الصلح خلعا في دعوى الزوجية النكاح ففي الاقرار يكون خلعا مطلقا وفي الانكار يكون
في زعم الزوج لا في زعمها حتى لا يجب عليها العدة فان تزوجت زوجا آخر جاز في القضاء وأما في ما بينها وبين الله تعالى
فان علمت انها باينت زوجها لا يحل لها التزوج في عدته وان علمت انها لم تكن حل م ولم يجز عن دعواها
النكاح ش ذكر في الهداية ان في بعض نسخ مختصر القدوري جواز الصلح بان يجعل بدل الصلح زيادة في المهر
وفي بعض النسخ عدم الجواز ففي الوقاية اختار هذا لان الصلح ان جعل منه فرقة فالعوض لم يشرع الا مع جانبها
وان لم يجعل فالبدل لا يقع في مقابلة شيء م وعن دعوى حد لله تعالى ولا اذا افتدى يمين دون آخر عمدا
وصالح عن نفسه ش لان رقبته ليست من تجارته فلا يجوز له التصرف فيها م وصح صلحه عن نفسه عبد له
قتل عمدا ش لان عبده من كسبه فيصح تصرفه فيه واستحقاق اصله م والصلح عن مضمون تلف باكثر
من قيمته او عرض ش هذا عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يصح بالاكثر من القيمة الا ان تكون الزيادة يتغابن الناس
فيها لان حقوق القيمة فالزايد ربوا وفي لم ان حقه في الهالك باق فاعتباضه باكثر لا يكون ربوا فان الزايد على
القيمة في مقابلة الصورة م وفي ميسر اعتق نصفه له وصالح عن باقيه باكثر من نصف قيمته بطل الفضل ش
هذا بالاتفاق اما عندها فظاهر واما عنده فلان القيمة منصوص عليها فلا يجوز الزيادة عليها بالشرط
منصوص عليها م ولو صالح بعرض صح ش وان كان قيمته اكثر من قيمة نصف العبد م ويدرك الصلح عن حمد
عمدا وعلى بعض دين يدعيه بالزام الموكل لا وكيله ش لان الصلح في هاتين الصورتين ليس بمعنى البيع

Copyright © King Saud University