انسانهم فيتصور فيهم مولى الموالاة م والمعتق عصبته قدم النسبة عليه وهو على ذي الرحم
ش اى المعتق يختص باخذ ما بقي من صاحب الفرض وكل المال عند عدمهم والنسبي اما عصبة
بنفسه اى ذكر لا فرض له ولا يدخل في نسبته الى الميت انثى وانما يخرجه وهو انثى يعصب ما ذكر
والمراد مع غيره كالاخت لابوين او لاب بضرب عصبة مع البنت فكلهم يقدم على المعتق والمعتق يقدم
على ذي الرحم اى من لا فرض له ولا يدخل في نسبته الى الميت انثى م فان مات السيد ثم المعتق فاربه
لا قرب عصبة سببي ش اى ان مات السيد ثم المعتق ولا وارث له من النسب فاربه لا قرب عصبة سببي
على الترتيب الذي يعرف في علم الفرايض م ولا ولاء للنساء الا ما اعتقن كما في الحديث ش عبارة الحلبي
هذا ليس للنساء من الولاء الا ما اعتقن او اعتق من اعتقن او كاتبن او كاتب من كاتبن او دبرن او دبر
من دبرن او جر ولاء معتقهن او معتق معتقهن الى ليس للنساء من الولاء الا ولاء من اعتقنه
او ولاء من اعتقه من اعتقنه واما ولاء المدبر فقد عرف فيمن دبر المدبر بفرض ذلك مرتين
ومسئلة جر الولاء قد مرت م فصل ان اسلم رجل على يد رجل ولاء او عتق على
ان يرثه ويعقل عنه صح ش قوله ان اسلم رجل على يد رجل الخ خرج مخرج الغالب وهو ليس
بشرط لصحة هذا العقد م وعقله عليه وارثه له ش اى ان جنى الاسفل قد يتم على المولى الاعلى وانما يأتي
فاربه للاعلى هذا عند ابي حنيفة والشافعي رحمهما الله اعتبارا لعقد الموالاة م واخذ عند ذي الرحم ولم
[illegible] يحضره الاعبد ان لم يعقل عنه او عن ولده الا ولا يرثه المعتق احدا ش وان ولاء العتاقة
مقدم على ولاء الموالاة فشرطها ان لا يكون معتقا وايضا من شرطه ان يكون مجهول النسب وان لا يكون
عربيا لان للعرب قبائل فيكون لهم الورثة النسبية م كتاب الاكراه
هو فعل يوقعه بغيره فيفوت به رضاه او يفسد اختياره مع بقاء اهليته ش قال او قوله فلان
بفلان ما يسوغ ثم الاكراه نوعان احدهما ان يكون مفوتا للرضى وهو ان يكون بالحبس والضرب
والثاني ان يكون مفسدا للاختيار وهو ان يكون التهديد بالقتل او قطع العضو فوت الرضا
اعم من فساد الاختيار ففي الحبس والضرب يفوت الرضا ولكن الاختيار الصحيح باق وفي القتل
لا رضى ولكن له اختيار غير صحيح بل اختياره فاسد وتحقيقه ان الرضى في مقابلة الاكراه هو الاختيار
في مقابلة الهزل ففي الاكراه بالحبس والضرب لا شك ان الاكراه هو موجود لكن الرضى معدوم لكن
الاختيار متحقق مع وصف الصحة وان الاختيار انما يفسد في مقابلة تلف النفس او العضو فان كل
امر فيه هلاك احدهما فالامتناع عند مجبول في طبيعة جميع الحيوانات الا ترى ان الغوص في الماء كيف
يمسك الانسان بل جميع الحيوانات عن الهوي من المكان العالي ومن الملقاة في النار عند مظنة التلف
فالامتناع عنده م وان كان اختيارا فاسدا واختيار صورة من الشر كذا في الاكراه عند خوف تلف
النفس او العضو اختيار الامتناع عما فيه مظنة الهلاك اختيار فاسد لان الانسان عليه مجبول من
ان الطبع عليه مجبول ومع ذلك الاهلية باقية في الملجئ لتحقق العقل والبلوغ م وشرطه قدرة

على ايقاع ما هدد به سلطانا كان او لصا ش روي عن ابي حنيفة رحمه الله ان الاكراه لا يتحقق الا من السلطان
وكأنه قال ذلك بناء على ما كان واقعا في عصره م وخوف المكره ايقاعه ش اى يغلب على ظنه ان المكره
يوقعه م ويكون المكره به متلفا نفسا او عضوا او موجبا غما يعدم الرضا ش اعلم ان هذا يختلف
باختلاف الناس فان الاراذل ربما لا يغمون بالضرب او الحبس فالضرب الليت لا يكون اكراها في
حقهم بالضرب المبرح وكذا الحبس الا ان يكون حبسا مديدا يتضجر منه والاشراف يغمون
بكلام فيه خشونة فمثل هذا يكون اكراها لهم م والمكره ممتنعا مما اكره عليه قبله لحقه ش
كبيع ماله او اتلافه او اعتاق عبده م او لحق آخر ش كاتلاف مال الغير م او لحق الشرع ش كشرب الخمر
والزنا م فلو اكره بقتل او ضرب شديد او حبس حتى باع او اشترى او اقر او آجر فسخ او امضى ش
فان هذه العقود يشترط فيها الرضا فالاكراه الذي يعدم الرضا هو غير الملجئ يمنع نفاذ هالكنها ينعقد
وله الخيار في الفسخ والامضاء م ويملك المشتري ان قبض فبيع اعتاقه ولزمه قيمته ش لان بيع المكره
عندنا بيع فاسد لان ركن البيع صدر من اهله في محله والفساد لفوت الوصف وهو الرضا والمبيع
بيعا فاسدا يملك بالقبض فلو قبض واعتق او تصرف تصرفا لا ينقض بفسخ خلافا لزفر رحمه الله اذ هو
عنده بيع موقوف والموقوف قبل الاجازة لا يفيد الملك م فان قبض ثمنه او سلم طوعا نفذ واذا قبضه
مكرها لا ورثته ان بقي ش لم يذكر في الهداية حكم التسليم مكرها لكن ذكر في اصول الفقه ان الاكراه
اذا كان على البيع والتسليم يكون التسليم مقتصرا على القابض ولم يجعل القابض آلة للبائع في التسليم
لانه حمله على تسليم المبيع ولو جعل آلة يصير تسليم المغصوب فاذا كان التسليم مقتصرا على القابض
ينبغي ان ينفذ ويجب القيمة فان قلت ينشكل بقبض الثمن فان القابض لا يمكن ان يكون آلة فيه ومع ذلك
لا يبعد فيه قلت لا يلزم هنا من جعله آلة تغير الفعل الذي اكره عليه بخلاف تسليم المبيع م
فلو اراد البائع لا المشتري وهلك المبيع في يده ش اى في يد المشتري ضمن قيمته للبايع ولو ان يضمن
اياشاء م فان ضمن المكره رجع على المشتري بقيمته وان ضمن المشتري نفذ كل شيء ولا شيء
قوله ضمن قيمته للبايع اى ضمن المشتري بمعنى ان اقراره الضمان عليه وله اى للبايع وهو المكره
بالفتح ان يضمن اياشاء من المكره بالكسر ومن المشتري فان ضمن المكره رجع على المشتري وان ضمن
المشتري نفذ كل شيء بعده لما قبله فان المشتري اعم من ان يكون مشتريا او وكيلا او مشتريا ثانيا
او ثالثا لوناسخت العقود فانه ان ضمن المشتري الثاني المقيمة تصير ملكا له فينفذ كل شيء
بعد ذلك الشراء ولا ينفذ الشراء الذي قبله فيرجع المشتري الضامن بالثمن على بايعه ثم هذا البايع
بالثمن على بايعه وهذا بخلاف ما اذا اجاز المالك احد العقود حيث ينفذ الجميع لانه اسقط
حقه وهو المانع فعاد الكل الى الجواز وفي الضمان يثبت الملك المستند فيستند الحكم العقد
لا قبله م فان اكره على اكل ميتة او دم او لحم خنزير او شرب خمر بخلاف او ضرب او قيد او حبس
وقتل وقطع جاز ش لان ضرر الاشياء مستثنى عن الحرمة في حال الضرورة والاستثناء

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)