بالشراء فاشترى لاجل الموكل والموكل شفيع كان له الشفعة وقالا ينبغي ان لو كان الشتري
او الموكل بالشراء آخر يشركه الدار شركة اخذ فيها الشفعة ولو كان هو شريكا والدار جارا
فلا شفعة للجار مع وجود من لا يكون للبايع شفعة سواء كان اصيلا او وكيلا واذا لا شفعة
لمن يبيع له اي وكيلا بالبيع والموكل شفيع فلا شفعة له وكذا اذا اشترى الذمي فيبيع وهو شفيع
لا شفعة له لان الاسقاط لا يصح عليه م ولا فيما يبقى الدار زاعما من طوله حد الشفيع ش هذه حيلة
لاسقاط شفعة الجوار وهو ان يبيع الدار المعدة للعرض ذراعا او شبرا واصبعا وطوله تمام
ما يلاصق الدار المبيعة فاذا لم يبع ما يلاصق دار الشفيع لا يثبت الشفعة م او شرى
بعضا منها يبقى تمام ما فيها الى السهم الاول ش هذه حيلة اخرى لاسقاط شفعة الجوار وهي انه
اذا اراد ان يشتري الدار بالف يشتري شيئا قليلا منها كسهم واحد من الف سهم مثلا بالف الا درهما
ثم يشتري الباقي بدرهم فالشفيع لا يأخذ الشفعة الا في السهم الاول بقيمته لا في الباقي لان المشتري
صار شريكا وهو احق من الجار م او يشتري بثمن ثم دفع ثوبا عنه الى الثمن ش هذه حيلة اخرى
لبيع الجوار وعينه وهي ما اذا اراد بيع الدار بمائة فيشتري الدار بالف ثم يدفع ثوبا يساوي مائة
في مقابلة الالف فالشفيع لا يأخذه الا بالف م ولا يكون حيلة اسقاط الشفعة والزكوة عند ابي يوسف
رحمه الله وبه يفتى في الشفعة ويضر في الزكوة ش اعلم ان حيلة اسقاطها لا يكون عند ابي يوسف رحمه الله
ويكون عند محمد رحمه الله وبقي في الشفعة بقول ابي يوسف رحمه الله انه منع عن وجوب الحول لاسقاط الحق
الثابت وهكذا يقول في الزكوة لكن هذا في غاية الشناعة لانه ايثار البخل وقطع رزق الفقراء الذي
قدره الله تعالى في مال الاغنياء والاحتياط في سلك الذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها
في سبيل الله تعالى والاستشهاد بما ذكره الله تعالى واما قوله الشفعة انما شرعت لدفع ضرر الجوار
فالك ترى ان كان ممن ينتصر ردهم الجيران لا يحل اسقاطها وان كان رجلا صالحا ينتفع به الجار والشفيع
متعنتا لا يجب جواز فحينئذ يحتاج في اسقاطها م ويبطلها ترك طلب المواثبة او الاشهاد او تسليمها
بعد البيع فقط ش اي التسليم قبل البيع لا يبطلها م ولو من الاب او الوصي او الوكيل ش اي الوكيل
بطلب الشفعة فان تسليم هو كلام يبطل الشفعة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله خلافا لمحمد رحمه الله
فان هذا ابطال حق ثابت للصغير وانها يشرع عند لدفع الضرر فيما اذا في معنى ترك الشرى م وصلحه منها
على عوض ورد عوضه ش اي الصلح على العوض يبطل الشفعة لانه تسليم لكن الصلح غير جائز لانه مجرد
حق التملك فيجب رد العوض م ومؤنة الشفيع لا المشتري ش فاذا الشفيع اذا مات يبطل الشفعة ولا
يورث عنه خلافا للشافعي رحمه الله لانه مال وهذا اذا مات بعد البيع قبل القضاء اما اذا مات
بعد قضاء القاضي قبل نقد الثمن او بعده بعيد للورثة م وبيع ما يشفع به قبل القضاء بها ش
لزوال السبب الاستحقاق قبل التملك خلافا لما اذا كان البيع بشرط الخيار فان تم بيع شراءه كان فسخا
فظهر شراء غيرك او بيعه بالف فبلغ فكان باقلا او بكيلي او وزني او عددي متقارب فقيمة الف

او اكثر هي له وتعرض كذلك ش اي سمح البيع بالف فسلم فكان باقلا او كان بكيلي او وزني او عددي
متقارب فقيمة الف او اكثر فالشفعة ثابتة لانه لا يدري هذه الاشياء اي ذوات الامثال فالشفيع يأخذها
وربما يكون له اغراض في اشياء أ يسر وان كانت فيمتها اكثر من الف فيكون له حق الشفعة
بخلاف ما اذا ظهر ان البيع كان بعرض فيمته الف او اكثر لا يبقى له حق الشفعة لان الشفيع يأخذها
بالقيمة فانه كانت فيمته الفا فقد سلم البيع به وان كانت فيمته اكثر فسلم البيع بالف تسليم للبيع بالكثير
بالطريق الاولى م وشفع حصة احد المشترين لاحد البايعين ش اي اشترى جماعة من واحد
فللشفيع ان يأخذ نصيب احدهم وان باع جماعة من واحد لا يأخذ حصة احد البايعين لان هنا يتفرق
الصفقة على المشتري وثمة لا يتفرق وايضا يتحقق في الاول دفع ضرر الجار لا في الثاني م والنصف
مقدر يبيع مشاعا من دار فقسمها ش اي ان اشترى نصفا مشاعا من دار فقسم البايع والمشتري
فالشفيع يأخذ النصف مقدرا لان القسمة من تمام القبض م

كتاب القسمة

هي تعيين الحق الشايع وغلب فيها الافراز في المثلي والمباداة في غيره فيأخذ كل شريك حصته بغير
صاحبه في الاول لا في الثاني وان اجبر عليها في متحد الجنس فقط عند طلب احدهم ش اي المباداة
غالبة في غير المثلي مع انه يجبر على القسمة في غير المثلي اذا كان متحد الجنس مع ان المباداة لا يجري فيها
الجبر فانها انما يجبر عليها لان فيها معنى الافراز مع ان الشريك يريد الانتفاع بحصته او وجب الجبر
على ان المباداة قد يجري فيها الجبر اذا تعلق حق الغير به كما في قضاء الدين م ويُنصَّب قاسم
يرزق من بيت المال ليقسم بلا اجر وهو احب وان نصب باجر صح وهو على عدد الرؤس ش هذا
عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا الاجر يجب على قدر الانصباء لانه مؤنة الملك له ان الاجر مقابل بالتمييز
وهو لا يتفاوت بل قد يصعب في القليل وقد يتعكس فيتعذر اعتبارها فاعتبرنا اصل التمييز م ويجب
كونه عدلا عالما بها ولا يجوز واحد بلها ش لان الامر يضيق على الناس والاجر يصير غالبا م
ولا يشترك القسام ش اي ان قسم واحد لا يكون الاجر مشتركا بينهم وانه يقضي الاجر
م ويجبر برضاء الشركاء الا عند صغير احدهم ش اذ حينئذ لا بد من امر القاضي م وقسم
بطلب احد ذوي ارثه بينهم وعقار يدعون شراءه او ملكه مطلقا فان ادعوا ارثه عن زيد
او اشتراه وطلبوا قسمه ما في ايديهم فان كان تقليدا فان ادعوا شراءه او ملكه مطلقا قسم لكن هذا غير ملك زيد
للمدة فان ادعوا ارثه عن زيد قسم ايضا وان كان عقارا فان ادعوا شراءه او ملكه مطلقا
قسم ايضا فان ادعوا ارثه عن زيد لا يقسم عند ابي حنيفة رحمه الله حتى يبرهنوا على الموت
وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يقسم كما في الصور الاخر لهم ان ملك المورث باق بعد موته فالقسمة
قضاء على الميت فلا بد من البينة خلافا في صورة الشراء لان الملك بعد الشراء غير باق للبايع
وخلافا في غير العقار اذا ادعوا ارثه لان القسمة تفيد زيادة الحفظ والعقار يحصن بنفسه

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)