

الذي عليه يعود بخلاف الاقسام التي لا يرى ان الاختلاف في ثبوت
 قبل البيع لا يوجب بغير النافي قياسا بوجوبه استحقاقا ومدا حقا
 فعلى ان لا يبين والحيارة فاما بعد لبعض من يجب تبين المانع الا
 لا في كل موضع تعدية وشرط الاختصاص ان يجدى علم الكتاب بما فيه
 اللغة قلنا ان علم السنة بطريقها وان يعرف وجهه الصبي ومكر الصابة
 بغالب الرواى قلنا ان المحنة لا يحل في البيع والحق في موضع
 الخلاف واحد ان ابن سريج في الغوصة وقالت للعترة
 كل محنة رصيب والحق في موضع الخلاف متعدد ومدة الخلاف
 في الشرعيات في العقلية الا في قول بعضهم ثم المحنة ان العقل
 كان عطلا ابتداء وانتهى عند البعض والفتاوى رصيب ابتداء
 عطل انتم ما ولهم قلنا لا يجوز تخصيص العلة لا بدوى الى القوت
 كما يجزى خلاف البعض وذلك ان يقول كان على موجب ذلك
 لكنه لم يجب مع قيامها مانع فصار تخصيصا من العلة بهذا الدليل
 وعندها عدم الحكم بها على عدم العلة وبيان ذلك في الصائم النائم
 اذا صاب المانع في خلقه انه يفسد الصوم لغووت كونه ويلزم

ويلزم عليه ان يبين ان المانع لا يوجب لان ائتمن لعدم العلة لان فعل انما
 منسوب الى صاحب الشرع فمقتضى مع الثانية وبقي الصوم لبقا كونه
 الا مانع مع قوت كونه وبقي على هذا القوم المانع وبيع منع اشعافا
 العلة كسبها وما منع بغير علم العلة كبيع عبد غيره وما منع بغير ابتداء
 الحكم كسبها الشرط وما منع بغير فاعلم الحكم كسبها الرواية وما منع بغير
 لزوم الحكم كسبها العيب ثم العلم بزمان طارئة وموثره وعلى كل قسم
 ضرب من الوقف اما الطارئة فيخرج منها اربعة القول بموجب العلة
 وهو الشرط ما يلزم العقل بتعليمه كقولهم في صوم رمضان انه صوم
 فرض الانبى ادى لا يتعين البنية فتقول عندنا لا يصح الا بغير النية
 وانما يجوز باطلاق النية على الله يتعين والمانعة وهي امان ان يكون
 في نفسه الوصف او في نسبة الى الوصف وفساد الوصف كعبد له لم يعبأ
 القوة بالعلم احد الوصفين والمانعة كقولنا ان في بركة الوصف او
 واليتم انما يظهر ان فكيف افسدنا بالنية فانه يقتضى بغير النية
 واما الوثره فليس السالك فيها بعد ان نفعه لا العارضة لاشتمالها
 لا يحتمل المانع ففرضه وفساد الوصف بعد ظهوره انما بالكتاب