فح لابد فى المنع من شاهد حتى يكون مسموعا والا فكونه
مدفوعا على ما لا مطلع عليه غير قريب بان يقول قوله لهذا
ثم او كون ذا كذا او لا نم قوله لهذا او لا نم كون ذا كذا او
اطلب منك بيان هذا او بين هذا ومثال الكل ان هذا
امط البيان والنقض الاجمالى الشبيهى بخصوص الفساد الم
المخصوص كالتنافى لمذهبه والتخالف للاجماع والمعارضة
التقديرية باثبات خلاف المراد وفيه تجريد والفرق
بين النقض الشبيهى والمعارضة التقديرية هو ان الثانى
ههنا هو ابطال النقل والمدعى بواسطة اثبات نقيضها
وملاحظة الدال الدليل الفرضى المفروض دلالته على عينها
والاول ههنا ابطال لهما بدون تلك الملاحظة والواسطة
وتصورهما ستعلم مفصلا فى تحقيقها واما المعارضة ال
التحقيقية والنقض التحقيقى والمنع المجاز العقلى والحذفى
والحقيقى فلا اى فلا نتعلق بهما لان المعارضة التحقيقية
ابطال الدليل كالنقض التحقيقى او بطال المدعى المدلل
والمنع المجاز العقلى والحذفى فى مطالبة المدعى المدلل
والحقيقى مطالبة مقدمة الدليل والكل بنقض الدليل و

هو غير

١٠٣

هو غير موجود ومما يجب ان يعلم ههنا ان كلا من الحقيقة
الحقيقة والمجاز اما لغوى او عقلى فالحقيقة اللغوى
هى كلمة مستعملة فيما وضعت له فى اصطلاح به التخاطب
كلفظ الانبات فى انبت الله البقل والحقيقة العقلية
هى اسناد الفعل او معناه الى ما هو له عند المتكلم فى الظاهر
كالاسناد فى هذا الكلام والمجاز اللغوى هى الكلمة المس
المستعملة فى غير ما وضعت له فى اصطلاح به التخاطب
على وجه يصح مع قرينة عدم ارادته كلفظ الرمى والبدر
فى رمى بدر ويقال لهذا المجاز ايضا المجاز فى الطرف
والمجاز العقلى هو اسناد الفعل او معناه الى ملابس له
غير ما هو له بقرينة صارفة عما هو له الى ذا للغير الملابس
كالاسناد فى احيى الارض شباب الزمان ويسمى هذا ايضا
مجازا حكميا ومجازا فى الاثبات او اسنادا مجازيا وهذا
اربعة اصناف باعتبار الاطراف يعنى ان المسند اليه و
المسند اما حقيقيان لغويان نحو انبت الربيع البقل
صادرا عن الموحدين او مجازان لغويان نحو احيى الارض
شباب الزمان او مختلفان نحو انبت البقل شباب الزمان

Copyright © King Saud University