

الى القول خلق القرآن لكن لم يريدوا ان ذلك المعنى هو  
القائم بالذات المقدسة مخلوقا لانهم لا يثبتون هذا المعنى  
في جميع اختلاف بني اهل السنة والمعتزلة الى ان يوافقوا  
التفصيلى على المعنى المذكور وفيما ذ لا نزاع لاهل السنة  
في حدو الكلام الفطري ولا نزاع للمعتزلة في عدم الكلام  
التفصيلى لو ثبت عندهم ولا كلام بكسر المعتزلة بسبب  
قولهم خلق القرآن لما ذكرنا من انهم لا يريدون الكلام  
التفصيلى ولم ير السلف والخلف على وجه الاعتناء  
خلقتهم وما حكمهم وموافقا بينهم وانما الحكم المسلمين  
علمهم كما ذكره الشيخ محيى الدين النووي رحمه الله  
تعالى قال وقد ناول الامام الحارثي الطبري في كتابه  
وغيره من اهل التحقيق والجاهل على ما يقع في غير اهل  
العام من تكفير القائل بخلق القرآن على انهم  
لا القرآن الخرج عما الملة وحملهم على هذا التأويل  
ما ذكرته من حكي الحكم المسلمين عليهم انتهى واقفة  
فيما قاله جماعة من متأخري السلفية بكلام مذكور  
في محله تركت نقله اذ اثار الاحتضار وقفا ورد كما

في هذا

في هذا المقام حديث وصفه في الواقع بالصحة وهو  
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان القرآن مخلوق  
فهو كما قول الله العظيم فاستدل به بعضهم على كبر  
المعتزلة لقولهم بخلق القرآن **طحا** في الموقف عنده  
بانه كما دى فلا يفيد علما والقران بالمخلوق الخلق  
أي المقتري كما يقال خلق الأوبك فخلقته كما فتره  
والنزاع في حوته مخلوقا بمعنى انه حادث له كالمخلوق  
بعض فقها انما **قلت** هل يجوز ان يقال القرآن مخلوق  
مؤاذا به لفظة **الحج** الاما في قوله تعالى المودع الى الابد  
وان كان المعنى صحيحا بهذا الاعتبار كان الجواب  
الذمة الكلمة الطويلة وتمنع ان يقال الجواب خلق  
مؤاذا به الكلمة الطويلة للاهتمام بالله تعالى  
**وتلوه فينا الحكام مغربا** **وحسنه في الصمخ فاحر**  
يعني ان القرآن هو كلام الله تعالى يتلوه بالسنة  
بحروفه المنقوطة المسبوقة ونسبته في صحفا باسكال  
الكاتبه وصوت الحروف الناقلة عليه كما ان الخط  
في قولنا الخيلة وسبعة باء انا بذلك اللفظ وكلما الله تعالى