

لبيم الله الرحمن الرحيم فائد في تعريف مني قال العلامة
 بن حجر في حاشيته على الإيضاح عند قوله وجرم العقبة
 في آخر مني ظاهر أن الجرم من مني وهو ما اعتد به الظري
 وزعم أن خلافه الأثر لم ينقل عن أحد ولقد اعترض ابن حبان
 وزعم أنه يصح قولهم أن ربيما تحية مني يستلزم كونه
 منها وليس كما زعم إذ لا استلزام الأثرى أن الطواف تحية
 البيت وهو خارج بل لا يصح داخله لكن صرح قول الكشاف
 قبل ذلك عدم مني ما بين وادي محسر وجرم العقبة أنه جرم
 العقبة ليست من مني وهو ما نقله في المجموع عن الأثرى والأصح
 واعتمد فقال قال الأثرى والأصح في كتب المذهب
 عدم مني ما بين جرم العقبة وادي محسر وليست بالجرم
 وادي محسر من مني انتهى وبه يعلم أن المذهب
 الذي لا يحد عن اعتماد أن الجرم ليست من مني وكلام الأثرى
 الذي هو العدم في هذا الشأن باتفاقهم صرح فيه حيث قال
 ذرع مني ذرع ما بين جرم العقبة ومحسر سبع آلاف ذراع
 وما نسا ذراع انتهى وتسع على هذا غير وهو يرد على
 قوله لم ينقل عن أحد أنه الجرم ليست من مني ووجه رده ما نقل
 من الاتفاق على أنه الأثرى هو العدم في هذا الكون وقد علمت
 أن عبارته مصرح بأنها ليست من مني وإن غيره يتبع ذلك
 ولعل الجبري عن كلامه هذا واللام يسع قوله لم ينقل عن أحد
 إلا ما مع قوله الأثرى عن عطاء أنه بن حجر يرحم الله مني
 قال من العقبة إلى وادي محسر في رواية الفأله في عنده عدم مني
 على العقبة من أبي مني المحسر وهما صرحا في خروج
 الجرم عن مني وبه يرد إد التعجب من قوله الجرم لم ينقل عن أحد
 فإن قلت قد علم مما نقل تناقض كلام الأيضاح إذ قوله أولا
 أو ما بين وادي محسر وجرم العقبة يناقض قوله آخر جرم العقبة

في آخر مني

في آخر مني قلت يستعين فزاد من التناقض ولو وافق
 كلامه في المجموع الذي نقله عن الأصحاب تأويله وقوله
 في آخر مني أي في قرب آخرها أو المراد الأثر في الظاهر للعقبة
 وقوله وليست العقبة التي تنسب إلى الجرم من مني
 قد علمت أنه في المجموع نقله عن الأثرى والأصح وهو المذهب
 أيضا وقوله المحب أنها من جرم العقبة بالمرء فقد قال
 ابن حجر رضي الله عنه عدم مني ما بين وادي محسر
 إلى العقبة التي عندها أي بضمها بالكسر الدنيا المشرك
 وهي جرم العقبة وليس محسر ولا العقبة من مني
 انتهى وغفل عن هذا من لا كفاية عنده حيث قال
 أعيا ذلك الكلام المحب أهل مكة أدرك شجرها ولم يدرك
 أن الشا في أدري بمكة من الوفا مثل المحب فانضح
 انذراع ما قاله هب وفي الجرم وفي عن عطاء التصريح
 بما يوافق كلام الشافعي وما في لموطأ بن حجر رضي
 الله عنه لا يبين أحد من الخارج من وراء العقبة
 حتى يكون بمنى انتهى وأخرج سعيد بن منصور
 عن ابن عباس رضي الله عنهما ومجاهد نحوه في الإجماع
 أن العقبة من مني لأن شرط اعتبارها من مفهوم
 المخالف لغيره أن لا يكون للمذبح سبب آخر كما هنا فإنه التنصيص
 على وراء العقبة إنما هو لكون الناس كانوا يوقدون
 بالكنزول فيه تسعته وبعد عن الزحمة وسهولة ذهاب
 منه إلى مكة لقضاء حوائجهم وعودهم إلى منازلهم
 فنصر على وراء العقبة لأنه لا يكون مخالفا لما وراءها
 بل هو جرمها خارج مني فانه قلب على العقبة لأنه رسم
 قبلها إنما تناقض علماء الظاهر به قلبت أن جرم العقبة
 سكنى ذلك عن أحد من علماءهم فلو منه تقليد لشهد
 المحب في أن العقبة كلها من مني وقد علمت رده

