ليس كذلك اي ليس اول ما اعتبر في مفهوم الحدث
لم نريد على ذات اي فاول ما اعتبر في مفهوم الذات وقولونبة
الحدث اليها الاولى ان يقول وحدث منسوب اليها لان النسبة
ليست جزء مفهوم الوصف بل هي للتقييد فقط كما تقدم
في التنبيه الرابع وينكون كلمة ما اي في قول المصنف ما دل
نافية وناخير ش هذا الاحتمال يقتضي انه مرجوح والاول
ارجح وهو كذلك وذلك لان هذا الاحتمال وان كان ظاهرا
بالنظر للضمير لكن مقتضى السياق رجوعه لضارب لانه
المحدث عنه غير ظاهر من جهة جعله ما نافية لان الشايع
في نفي الماضي لم وفي الحال ما والمصنف قال عادل يا ماضي
والمتبادر منه ان ما موصولة لا نافية التنبيه
السادس مبتدا خبره محذوف اي هذا الذي نشرع فيه او بالعكس
ويعلم منه الواو للاستيناف كما هو الغالب فيها اذا وقعت
بعد الترجم ويحتمل انها عاطفة لهذه الجملة على جملة الترجمة او
عاطفة لهذه الترجمة على جملة محذوفة اي يعلم منه امور سبقت
ويعلم منه الفرق الخ في التقسيم في نسخة من التقسيم
وعليها فمن للبيان المنسوب للتبعيض انه موضوع
للماهية مع وحدة ما بعينها اي موضوع للماهية المتحققة
في واحد ما بعينه وليسمى اي المذكور من الماهية
مع قيد الوحدة المذكورة فرد امنتشرا من حيث
هي اي بقيد تحققها في فرد ولا بقيد التعيين
ولا يخفى ان القصد بهذا الاعتراض على المصنف وحاصله انه
كيف يتسنى علم الفرق بين اسم الجنس وعلم الجنس قبل
التقسيم مع ان علم الجنس غير مذكور في التقسيم وعلم الفرق
بينهما متوقف على ذكرهما معا فيه فلا بد من تاويل لهذا

الكلام

الكلام اي المتضمن لتعيين علم الفرق للتقسيم بان يقال اشارة
علم الجنس للماهية بقيد التعيين اغفت عن ذكر في التقسيم
فكانه ذكر فيه وبنى الفرق عليه وبذلك يعلم ان قوله وهو ليس
بيانا للتاويل بل للمابوول لكيه الكلام بعد التاويل
من حيث هي اي بقيد الوحدة كما ان علم الجنس كذلك
اي موضوع للماهية بقيد الوحدة وضع تحو هر ليس المراد بجوهر
حروفه فقط بل المراد الحروف مع الهيئة وع فالمعنى وضع
بد انه بواسطة امر خارج كاللام للجنس المعين
اي للماهية المعينة في ذهن المخاطب كما يقيد كلام المتكلم المعينة
في ذهن الواضع وهو بعيد بل غير صحيح بل الصواب المعينة
في ذهن الواضع كما يدل له كلام العلامة ابن قاسم في اياياته
وبقي بقي شيء اخر وهو ان المتبادر من عبارة المصنف
التعيين الذهني جزء من مدلول علم الشخص وبه قيل وقيل
انه موضوع للماهية بقيد التعيين فالتعيين لم يدخل في علم
الجنس وهل هو جزء من الموضوع له اي وقيل فيه خلاف
كان الاعلام الشخصية الخ هذا يفيد ان التعيين
الذهني جزء من مدلول علم الشخص وليس كذلك
من تلك الحقيقة بيان لغير المعين دفع به ما يتوهم من ان
المراد بغير المعين الفرد المنتشر والمعنى بل وضع للحقيقة
الغير المعينة وهو معنى فيه اي والحال ان التعيين
معنى ثابت في الموضوع له اي الذي وصف له قائم به يتوصل به لوضع
اللفظ له فهو من طريقة الوصف في الموصوف وانت خبير بان
الوصف القائم بالماهية الموضوع لها التعين لا التعيين
فيجب الذي اراد بالتعيين التعين واشار اليه بقوله وهو معنى
فيه لدفع ما يرد على قوله بل وضع لغير معين وحاصل الجواب

Copyright Zayed University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)