ولو قال المضيف كان في الدلالة على معنى معرف لحال الغير كان
اوضح وذلك المعنى في الحرف هو تمام معناه الذي هو المعنى الجزي
كالابتداء الخاص مثلا فانه معروف لك السير والمسيرة مثلا اعني
كون الاول مبتدا والثاني مبتدا منه وفي الفعل النسبة
المخصوصة الخبرية فانها معرفة لحال الحدث وحال فاعله الاول
مسندا والثاني مسندا اليه اشارة خبر لمبتدا محذوف وفي ك قوله
هل اشارة اي مشير ان صحة الحكم على الشيء اي وكذا
صحة الحكم به موقوفة على ثبوته في نفسه اي لان اثبات
شيء لشيء فرع ملاحظة المثبت له ثبوتا استقلالا فلا يصح
اثبات الشيء لما هو غير ملحوظ بالاستقلال بل امر
كانت للغير اي معرف للغير وح فلا يصح الحكم عليه بشيء
لانتفاء شرطه وهو الاستقلال فقد علمت انه ليس المراد بالثبوت
للغير مطلق ثبوت بل المراد ما ذكرنا ولا تنقض بالبياض
مثلا فانه ثابت للغير وهو مستقل بالمفهومية
للاحظة الغير اي لملاحظة حال الغير ووصفه ومعنى
ضوب اي معناه المعرف لحال الغير هو ذلك الحدث الخ قوله ح
ان يقول هو النسبة اذ هو المعرف لحال الغير واما الحدث
فمستقل بالمفهومية الى فاعل ما هذا ينافي ما مر
من ان مدلول الفعل الحدث والنسبة لفاعل معين وبهما قوان
والراجح ما مر طرفيها اي طرفي النسبة وهما الحدث
والفاعل لتعرفهما اي لتعرف حالهما اي الطرفين
بل لغيرها اي بل كانت لغير ومعرف لحال غيرها بل
لا يتنان لشيء اصلا فاذا كان كل من الفعل والحرف لا يحكم
عليه وبه وجه الاضراب ان كلام المصنف يوهم جواز اثباتها
للغير والاخبار بها عنه اذا كانا مستعملين في

معناها

معناها اي في تمام معناها او جزيه الذي لا يستقل بالنسبة للفعل
واحترز بذلك عن ما اذا كانا مستعملين في انفسهما بان اريد بهما
لفظهما او في الجزء المستقل بالنسبة للفعل فانهما يخبر بهما
واشار بكلمة الى الاول بقوله وانما فيد نا الخ والكاف كما في قولك
الامر الحاصل متى تريد ضرب وكما في سمع بها الصيدي خير من ان تراه
فان تجمع مبتدا حين خبر على احد الاحتمالات فيه كما صرح به
بعض المحققين معللا بان الفعل ان اريد منه الحدث فقط كان
اسما لاستقلاله بالمفهومية فتامل فان الالفاظ الخ
علة لمحذوف تقديره وانما صح الحكم على ضرب ومن فيما ذكر لان الالفاظ
الخ عن ارادة معانيها من اضافة الصفة للموصوف
والارادة بمعنى المراة اي مغطوفا فيها النظر عن معانيها المرادة
منها الموضوعة هي لها ابرز الضمير لجريان الصلة على
غير من هي له لانها للالفاظ وقد جرت على المعاني والمراد الموضوعة
ولو في ثاني حال فشمل المعاني المجازية وح فلا قصور في الكف فاندفع
ما قيل الاولى لك حذف قوله الموضوعة هي لها ليكون كلاما شاملا
للحقيقية والمجاز به قوله متساوية المراد من الاضافة على معنى في
وفي الداخلة على صحة بمعنى على اي مساوية في استقام على صحة
الحكم عليها وانما لان الكلمة اذا اريد لفظها كانت اسما فيصح
الحكم عليها وانما ولو كانت تلك الكلمة فعلا او حرفا وعلى هذا
فالحكم على اللفظ لا يتوقف على كونه موضوعا ومنهم من
قال الخ خبر مقدم ومن موصولة مبتدا مؤخر صلتها القول وضرب
مبتدا ومعطوف عليه واسم خبره والجملة مقول القول وفي
نسخة ومن قال باسقاط منهم وعليها فمن اسم شرط وضرب
مبتدا وخبر اسم والجملة مقول القول وجواب الشرط قوله
فحيث لا دليل الخ لان النسخة التي فيها اسقاط ما ذكر فيها قرن

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)