

عن الكلية ارض الكون ذلك وجعل في كلام المبرهن فالشاره  
 بقوله ولما كان في قوله مستقلا بالمفهومية اي لكونه كليا  
 قد يتحقق في ذاته اي يتحقق جزئيا كذا والمرا  
 ويتحقق في ذاته باعتبار تحقق جزئيا فيها  
 في احواله لما المقدره والفازا اي في احواله لما لا يتحقق  
 بالفازا اذ كان ماضيا عن شئ اي عن تلك الذوات  
 منب ذلك كحدث اليها وهو من العقل وقوله لهذا  
 الاعتبار اي اعتبار كون الحدث الذي هو جزء معن  
 يجوز نسبتها اليه اي واحد من الذوات التي يتحقق فيها  
 قوله وهو منبذ او قوله منبذ خير واما جهة القضية  
 وقوله لهذا الاعتبار فليدل في المعنى للحكم وقوله اذ قد اعتبر  
 كح على جهة القضية والشاره بقوله ذلك راجعة للاسناد  
 الملازم وكان نقاله وكعمل منه لاجل هذا الاعتبار واسما  
 على وجهه وامرانة قد اعتبر في مفهومه الاسناد الدارج  
 يلزم اجتماع عتبتين على معلول واحد  
 كقول قد تقدم ان الاستقلال بالمفهومية لازم للكليته  
 فيتفرع على كليته المعنى استقلاله بالمفهومية ويتفرع  
 على عدم الاستقلال عدم صحة الخيار فما قيل في الفصل  
 يقال عكسه في كرف نفوق المص دون كرف افانه ليس  
 مستقل ويلزم من عدم استقلاله عدم كليته لان  
 اللازم يلزم نفي الملزوم والدليل على ان قول المص دون  
 كرف يخرج من الاستقلال قوله كرف واذا كان غير مستقل  
 في فانه يبان على انه التعليل في كلام المص لعدم الاستقلال  
 واذا علمت هذا الفعل ان المص قد اقتصر في كلامه على  
 وكرف على الملزوم لانه اقتصر في الفعل على الكليته وهي ملزمة  
 للاستقلال

منه ان الاستقلال بالمفهومية لازم للكليته  
 فيتفرع على كليته المعنى استقلاله بالمفهومية ويتفرع  
 على عدم الاستقلال عدم صحة الخيار فما قيل في الفصل  
 يقال عكسه في كرف نفوق المص دون كرف افانه ليس  
 مستقل ويلزم من عدم استقلاله عدم كليته لان  
 اللازم يلزم نفي الملزوم والدليل على ان قول المص دون  
 كرف يخرج من الاستقلال قوله كرف واذا كان غير مستقل  
 في فانه يبان على انه التعليل في كلام المص لعدم الاستقلال  
 واذا علمت هذا الفعل ان المص قد اقتصر في كلامه على  
 وكرف على الملزوم لانه اقتصر في الفعل على الكليته وهي ملزمة  
 للاستقلال

للاستقلال

للاستقلال واقتصر في كون على نفي الاستقلال اعني نفي اللازم  
 ونفي اللازم ملزوم لنفي الملزوم فتأمل اي تعقل  
 مدلول كرف اي تعقله في الذهن وكان المراد ان يربط  
 العقل المتحقق اي في الخارج فيحصل بالاعتناء معا  
 وفيما ذكر شرح ايمر كنه حيث قرر المتصل بالتعقل في نفس  
 العقل بالتعقل فيحصل فغنى المعلوم بالجهول فلوقال كرف  
 اي تعقل مدلول الحرف في الذهن وتحقق في الخارج انما  
 هو في ذاته اي مما تحصل له اي بالمتعلق الذي  
 يتصل به يتعلق فيحصل هو اي مدلول الحرف فالصلة او  
 الصفة جرت على غير من هي له وانما لم يبرز كرف بجزء على  
 انهما كرفي والمرا دبا يتصل بالملاحظ والمعنى لان تعقل  
 مدلول كرف انما بالكتيحية المتعلق من صفة ذلك المتعلق  
 ان معنى الحرف يلاحظ له اي لاجل ذلك المتعلق فهو يلاحظ  
 لانه لاجل ذلك تعرف واذا تدان ذلك المتعلق  
 اي بتبعيةها في اي تبعية متعلق يحصل اي يلاحظ مدلول  
 الحرف له اي لذلك المتعلق اي لاجل تعرفه  
 كان مدلول كرف غير متعلق في العقل وتتحقق  
 فلا يعقل كرف اي فلا يعقل بكونه كرفي لما من ان كرف  
 للغير في الاستقلال التنبيه كما سنبهنا حين  
 محذوف او بالعبارة اي التنبيه كما سنبهنا الذي سنبهنا  
 وهذا الذي سنبهنا التنبيه كما سنبهنا وقوله في تفسير  
 الغاية خير مقدم وقوله في كرية عطف عليه عطف تفسير  
 وقوله نظر سنبهنا هو في متعلق النظر بغير كرفية  
 انما هو من حيث كرية كرفية لان كرفية ذاتها وان اللفظ  
 تفسيريا يشبه قول كرف في قوله فقد علم كرف حيث جعل