

الوافق حتى لا يرى لزوم الوقف كما في حنفية
وزفر رحمه الله وكذا قوله لا سراة سرقة
على نية الطلاق وكلام واحد قد ثبت به
الطلاق بالانفاق منع ان عند الشافعي
رحمه الله موصوف بوصف صحة الرجعة
وعندنا ممتنا بوصف البيوتة الى غير ذلك
من النظائر وانت جدير بان صحة الوقف
عندنا من رحمه الله حيث لم يكن نظير
اللزوم لم يكن ان يكون مولى ولا وصفا
الذي هو عدم اللزوم واظلمت الحكم
اصالة لانه ما يحكم به اصالة لا يميز ان
يكون حقا لازما او ليرة من لا حوله ولا قوة
قال المعنى المذكور بمفرد عن كذا وصف عدم
اللزوم وانما دونهما تحت الحكم من حيث
كونهما مدار القضاء بحول لزم او براءة
منه ولما كان مرجع نزاع المتخاصمين
فما خفي فيه ويدار القضاء بصيان الوظيفة
او بالبراءة منه هو نفس صحة الوقفية
وعدم صحتها فقط اقتصر حكم الحاكم عليه

حسب

حسب ولم يتعلق بقيدها قطعا فصارت
في المحكوم به المتفق عليه لاعدم اللزوم حتى
يتمتع اعتبار اللزوم من قبله اولا او للحكم
به ثانيا وعدم اعتبار القيد المذكور في الحكم
ليس اعتبار العدد ولا مستلزم لصحة التوهم
انه ليس يحكم على مزايا من فرجة الله بل تغير
له فان المحكوم به انما هو صحة الوقف للقيد
بعد اللزوم الا ان قدها عند ادخال تحت
الحكم ما عرفت من عدم كونه مدار القضاء
المقصود حتى ان الحاكم لو صرح عند حكمه
بقيد المذكور مناف لتقليل جوان بعض
المعارف كالكتب بالحاق بمحكوما به بل يكون
ذلك التصريح من جهة الحاكم وتولى الاحكام
بشرعية ترفع الخلاف من عدم اللزوم فيكون
فيكون متفقا عليه ويتمتع اعتبار اللزوم
من ضمنها بعد ذلك وانما يكون ذلك
محكوما به في الصورة التي صورناها
في وقف العقار وهذا كما اذا علق عتق
عبد بتطبيق رجل اخر له ووجهه فادعى

Copyrighted material from the University of Cambridge