

قد عرفنا ان جوار وفق العقود مخصوصها
لم يقع الا في العقابيه والبرازيه والقتنيه
وقد ذكرنا في كل منها انه لم ينعن بل لم يحتل
تأسيسه على قول محمد رحمه الله بل النظر
في كل منها تا سببسه على خلاف ما لو تعين
تأسيسه على اصل محمد رحمه الله **قول**
على ظاهر الرواية اخ كلامه الى هنا ذلك
العقود عند التعارف جائز عند محمد رحمه
الله واتباعه خلاف وهذا الكلام دال
على ان جواز في غير ظاهر الرواية مخي العباد
ان يقول بذلك على قول كنه حنفية رحمه
الله ولي يوسف **قول** على كلامه
باطل بعد حذف الزوايد في هذا المسلك
ان العقود دخلت قول محمد رحمه الله
ما تعارف الناس وفقه كلة عامة جسيما
عموم متصله وان جوارز ووقفها مصرح
في القنيه والبرازيه والعقابيه موشئا
على قاعده محمد رحمه الله فيكون الجوارز
معنى اللزوم فتقول عموم الصلة لما وجد

لما سوجد ولا يمكن الا الحاق لعدم المتساواة
ولا القياس لان الاصل ثابت بل اختلاف
استحسانا بالتعامل وروايات القنيه
ضعيفه وقد روى هذا عن مرهان الدين
صاحب المحيط ولم يوجب في مصنفاته
مقربا الى زفر رحمه الله وقد روى النفا
عنه عدم جواز وقد اعترض الخصم اطلاقا
غير صححه بل لا بد من التقييد بالتعرف
وانت تعلم ان الاطلاق في مقام التقييد
بلا قرينه معينه خطأ وان تقييده بدونها
تغيره ولنسخ وكذا المجهل المتيقن المطلق على
التقييد وان كانا في حادثة واحده الا في
الضرور وجملة على ما فرض سلم صححه
الروايات على اختيار قول زفر ولم يثبت
من غير ولو سلم عدم الاولوية فلا أقل من
الاحتمال ومنعه لا يثبت اللزوم بدون
الوصيه وعبارة البرازيه ايضا مطلقة
وقد عرفت الخصم ايضا يوجب تقييدها
وقد ذكر في الوصايا عدم جواز وقف