العام وهو اظهاره من الدين خلاف ما يبطن فاطلاق لفظ النفاق على الكافر وعلى
الفاسق ان اطلق به باعتبار ما يمتاز به عن الفاسق كان اطلاقه عليه وعلى الفاسق
باعتبار الاشتراك ولذا لا يجوز ان يراد به الكافر خاصة ويكون متى اطلقا اذا كان
اللام للعهد الخصوصية غير لفظ منافق بل لام التعريف وهذا اللفظ اشرف بجار
في كل لفظ عام استعمل في بعض ما وضع له اعم اما بالغلبة الاستعمالية او لدلالة لفظية
خصته بذلك النوع مثلا وان كان لدلالة لفظية كان اللفظ باقيا على موضوعيته فلهذا
ان يقال ان اللفظ مشترك صح ان يقال ان النفاق اسم جنس تحته نوعان كفر ونفاق
ان يقال هو مشترك بين النفاق في اصل الدين وبين مطلق النفاق في الدين الكونه في عرف
الاستعمال اشرع غلبة على نفاق الكفر **بحث** ثان جرى انه الحمد والشكر بينهما
عموم وخصوص فقد يستعمل من جهة اسلوبه التي يقع عليها فانه يكون على جميع الصور
والشكر لا يكون الا على الاحسان والشكر اعم من جهة ما يكون به يقع فانه يكون بالاعتقاد
القول والفعل والحمد يكون بالفعل او بالقول لا بالاعتقاد ... اورد شيخ الامام تقي الدين
ابن المنجى الحنبلي ان هذا الفرق انما هو من جهة متعلق الحمد والشكر لا انه يقع
على كذا ويقع بكذا خارج عن هذا فلا يكون فرقا في الحقيقة والحدود انما يتعرض فيها
الذات لا المتعلق عنها فقال شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية المعاني على قسمين مفردة
ومضافة فالمفردة حدودها لا توجد فيها تعلقاتها واما المعاني الاضافية
فلا بد ان يوجد في حدودها كل الاضافات فانها داخلة في حقيقتها ولا يمكن تصورها
الا بتصور تلك المتعلقات فيكون المتعلقات جزءا من حقيقتها فتعد ذكرها في حدود
والحمد والشكر معنيان ... المحمود عليه والمشكور فلا يتم ذكر حقيقتها الا بذكر
متعلقها داخلا في حقيقتهما واعتراض الصدر ابن المرحل بانه ليس المتعلق
من المتعلق بصفة ثبوتية ظاهرا يكون الحمد والشكر متعلقا بصفة ثبوتية لم تكن داخلة في
صفة نسبية وامور عدمية واذا لم تكن صفة ثبوتية لم يكن داخلة في الحقيقة
لان العدم لا يكون جزءا من الوجود فقال شيخ تقي الدين قد لا يكون المتعلق من المتعلق
صفة ثبوتية وقد لا يكون وانما يكون المتعلق من المتعلق اذا كان المتعلق
صفة ثبوتية وقد لا يكون وانما يكون المتعلق من المتعلق اذا كان المتعلق
والنبوة والفعالية والتحية وتحوها فهذه الصفة هي التي تكون داخلة في حقيقة
واضافة وامور عدمية والثاني صفة ثبوتية مضافة فان الحب صفة ثبوتية نسبية
والارادة والكراهة والغدرة وغير ذلك من الصفات فان الحب صفة ثبوتية متعلقة
بالمحبوب

بالمحبوب فالحب مع وصف الاضافة بعض ان الاضافة صفة عرضت له
لا ان نفس الحب هو الاضافة ففرق بينما هو اضافة وبينما هو صفة معنوية
قال الاضافة يقال فيها انها عدمية واما الصفة المضافة فقد تكون ثبوتية قال ابن المرحل الحب
كذلك قال واما الصفة المضافة فقد تكون ثبوتية قال ابن المرحل الحب
امر عدمي لان الحب نسبة والنسب عدمية قال شيخ تقي الدين كون
الحب والبغض والارادة والكراهة امرا عدميا باطل بالضرورة وهو خلاف
اجماع العقلاء ثم هو مذهب بعض المعتزلة في ارادة الله فانه زعم انها
صفة سلبية بمعنى انه غير مغلوب ولا مستكره واطبق الناس على بطلان
هذا القول واما ارادة المخلوق وحبه وبغضه فقد زعم بعض العقلاء
انه عدمي وقال امر وجودي قال شيخ تقي الدين المحبة
فانه يقال احبه وحبه حبا ومحبة وافق وكلاهما مصدر قال ابن المرحل
وانا اقول انهما اذا كانا مصدرين فهما امر عدمي قال الشيخ تقي الدين الكلام
اذا انتهى الى المقدمات الضرورية فقد انتهى وتم وكون الحب والبغض امرا
وجوديا معلوما بالاضطرار فان كل احد يعلم ان الحي اذا كان خاليا عن
الحب كان هذا الخلق صفة عدمية فاذا صار محبا فقد تغير الموصوف
وصار له صفة ثبوتية زائدة على ما كان قبل ان يقوم به الحب ومن تحس
ذلك من نفسه يجده كما يجد شهوته ونفرته ورضاه وغضبه ولذته
والمه ودليل ذلك انك تقول احب فلانا يحب محبة ونقيض احب
لم يحب ولم يحب صفة عدمية ونقيض العدم الاثبات قال ابن المرحل
هذا ينتقض بقولكم امتنع يمتنع فان نقيض الامتناع لا امتناع لكن
امتناع صفة عدمية قال الشيخ تقي الدين الامتناع امر اعتباري عقلي
فان الممتنع ليس له وجود خارجي حتى تقوم به صفة وانما هو معلوم
بالعقل وباعتبار كونه معلوما له ثبوت علمي وسلب هذا الثبوت علمي
عدم هذا الثبوت فلا ينتقض هذا قولنا نقيض العدم الاثبات وقولنا
الحب فانه صفة قائمة بالمحب فانه ... الحي اذا كان محبا فتغير عن
الحي صار محبا بعد ان لم يكن محبا فتغير عن ... نقيضها عدما خارجيا كانت وجودا خارجيا فلو الحب والبغض صفتان
ثبوتيتان وجوديتان معلوم بالضرورة فلا يقبل فيه نزاع ولا يناظر صاحبه