

يبحث عن مفهوم الكلي ولا يبحث عن خصوصية نظم الطبيعة من الطابع
 والاشكال من الطبع من الحيوان والاشكال كما لا يبحث عن خصوصية الجوهر من الماهية
 يسمى كليا طبيعيا كالاشكال والحيوان وغيرها ان طبيع من الطابع اي حقيقته
 من الخلق والجموع من المعروف الذي هو الكلي الطبيعي والعارض الذي
 هو الكلي المنطقي وهو الحيوان المعقول على كثير من سببها عطفيا اذ لا
 تختلف الا في العقل والسطح ايضا كذلك الالوهة والتسمية لا يطردها ولا يعتبر
 هذا الوجه التلخيص في الانواع الخيرة فيكون جنس منطقي وهو مفهوم الجنس
 وخص طبيع وهو الحيوان مثلا وخص عقلي وهو الجموع منها الذي هو
 الحيوان المعقول على كثير من مختلفين بالخلق في جوارها هو وكذا
 النوع والعرض والخاص والعرض العام واعلم انه اختلف في وجود الكلي
 الطبيعي فقال اكثر الحكماء ان الكلي الطبيعي عمم الطبيعي للموضوع الكلي حيث
 هي لا شرط عرض الكلي موجود في الخارج بوجوده غير موجود
 افراجه ذاتي صمد لا يوجد معا بل ما فعلنا ما لم يهيم ان الاثنان
 والحيوان ومثاله موجود في الخارج بلا شبيهه وقال اكثر المتأخرين
 ان الطبيعي من حيث هو ليس باحد الكلي والكلي الطبيعي هو الطبيعي من
 حيث انه معروف للكلي او صمد له عرضا حتى لا يقتضيه بالي الطبيعي
 فانه الطبيعي من حيث انه معروف بخصيية او صمد له عرضا حتى لا يقتضيه
 الكلي العقل للعرض العارض والمعرض للموضوع شرط العارض وقالوا
 ان الموجود في الخارج عنه ليس الا الفهم ووجود الكلي الطبيعي ليس الا المعنى
 وهو ذاتي صمد وسماء المصنوع للعلام ذلك هذا وقال الخو وهو
 الطبيعي في وجوده ذاتي صمد والحق ما حقه ان ان السبب عينها الفظي
 وكل ضرب بالديهم من صون وفيه تخفيفا سمع فصلنا في جوارها التسمية

خاتمة

خاتمة في بيان المعرف وبعده بالخاتمة الاله المعصوم والاصلي المعصوم
 فاذا انما في الكلام في معرف الشيء ما يقال ان المعرف عليه على الشيء الذي
 هو المعرف بحسب الظاهر اذ لا حيز بين الخاتمة وبين المعرف والمعرف كمال العلم
 بين السوال والجواب في الكليات المعقولة في جواب ما هو في الشيء ان المتفكر
 للتعريف بمنزلة ما ساس يتش في ذلك صورة سني فانها اذا قال الاثنان حيوان
 ناطق لم يزد الحكم على الاثنان بالحيوان الناطق بل زاد بين الاثنان
 الحاصل في الذهن بصورة ما وهي الوجه المعلوم بصورة الحيوان الناطق
 وهو الوجه المجرى للتقدير بصورة بهذا الوجه وان كان هذا الوجه تمام ذاتية
 فالغاية والكثير الافضل لغيره اذ صفاته فقول ما يقال عليه كالتعريف
 سا بل كليا المجرى وقوله افراجه بصورة لا يخرج عنه ما لم يكن الغرض
 منه ذلك ويشترط في المعرف امران الاول ان يكون المعرف متا وباني
 الصدق والتحقق للمعرف بحيث كما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف
 وكل ما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف ليكون التعريف جازما
 مانعا الثاني ان يكون المعرف اجمليا واطهر من المعرف عند العقل لمن له
 التعريف او لم يعد بصورة اجملي سوا كان متا وبيا واحتمل تصور المعرف
 ولما اشتقوا من المتا واه في الصدق فلا يصح التعريف بالعم من المعرف
 لانه قلهم من التعريف فان المعصوم منه امتياز عن جميع ما عداه
 وكلمة لا يفيد ذلك لا يكون مطردا مانعا من حصول الغير للاجتماع التعريف
 بما هو الا حصونه ايضا لانه لا يفيد تعريف جميع افرادها بل يخرج عن بعض
 افرادها فلا يكون منعها جامع لجميع افرادها وما احتار والمصنوع للعلام
 هو المشهور والحقائق انحصار ذلك الشرط بالتعريف التام وانما
 مطلق التعريف فلم يشترطوا فيه المتا والاله لان المعصوم منه التصور كان