من احد هذين الملزوم الى الاخر اللازم الى اشتراط اللزوم لكن ذلك حاصل باشتراط
مطلقة فالتقييد بالذهني المستفاد من قوله في الذهن جنايع وجوابه ان الانتباع معلول
ذلك بعبر اشتراط اللزوم الذهني فانه كون اللازم بحيث يلزم من تصور الشيء تصوره
فالانتقال محقق كما مر ديل للمثلثة والزوجية الاربعة والتفصيل في ذلك ان اللزوم اما ان
يشترط ذهنا وخارجا او احدا منهما لا على التعيين او عليه فهذه اربعة اشتراط
فعند الاول يحصل الانتقال في جميع الصور لكن يخرج حالة الكل عدم على ممكنة كما مر
البعض من كونه كالتوأمين فانهما في الخارج مع انهما التزام عند الثاني لا يحصل الانتقال
في جميع الصور لان اللزوم الخارجي معناه كون الشيء بحيث لو تحقق في الخارج تحقق
اللازم فيه كالابوة والبنوة فلا انتقال الا انه يدخل فيه ما خرج عند الاول وعند احد
اعني اشتراط اللزوم الخارجي على تحقق الانتقال في بعض الصور ولا دخول لما خرج
وعند الاخر منهما اعني اشتراط الذهني على التعيين يتحقق الانتقال في جميع الصور
والدخول جميعهم هو الثالث ان قابل العلم وقابل صنعه الكتابة لا يصح مثالا للمدلول
الالتزامي اذ لا يلزم من تصور معنى الانسان تصورهما فالاولى التمثيل بزوجية
الاثنين وحوائية بعدان بقال الماشي في المثال الذي من باب المحصلين هو
ان اللزوم بين الانسان والقابلية المذكورة اللزوم البين بالمعنى الاعم اعني اللزوم الذي
يكفي في الجزم به بين الملزوم واللازم تصورهما اي بحيث لا توقف الى دليل والتعريف
المذكور للملزوم البين بالمعنى الاخص اعني الذي يكفي في الجزم به مجرد تصور الملزوم
وهذا شرط في اللازم واشتراط الاخص يوجب اشتراط الاعم لعدم تحقق الاخص
بدون الاعم والتمثيل للاخص هذا التقرير كما في على ان لا يجدان يقال
ان قابلية العلم للانسان لزوما بينا بالمعنى الاخص لكن للعطف قابلية
اذ لا تصور بأخذ هيولى ما لمحة ما بينهما وبين الناطق الذي يعرف بها الكليات
من اللزوم البين بذلك المعنى وهذا ظاهر واللازم للانسان قابلية ذلك المعنى اذ الملازم

مطلب
معنى اللزوم الخارجي

بين

بين كل ملزوم وحين يكذلك فتلك القابلية لازمة للانسان لزوما بينا بالمعنى الاخص اذ اللازم بوجه
لشيء يلزم بهذا الوجه لازم بهذا الوجه لهذا الاخر ومن يتحول الى تصور الانسان بانه
حيوان ناطق ولا تتصور تلك القابلية فلعله لم يتصور بذلك الوجه او تصوره واياها
معا ولم يتصور تصورهما فالتمثيل بما لقابلية للعلم حسن وذكر الثانية استطرادي ورعايا لجاء
الشيخ في اشارات فانه مثل بها فيتم اللفظ الموضوع اما مفرد وهو اللفظ الذي لا يراد
اي لا يراد لا جزاء على قانون الوضع اذ الفهم الابتدائي من اللفظ الا في هذا بالجزئية
اي التحقيقي والتقديري اذ هو اعم منهما دلالة على جزء معناه فظهر ان لفظ زيد مفرد
ولو قصد احد جزئيه الدلالة على اسم معناه فقط او امر او مقيد بل مركب وافاده
لانه سار لم يكون لم جزء كمزج الاشهب اعني حاوا وكان ولا جزء لمعناه كالنقطة والوحدة والواو
وكالنقطتين المتراد فتين المرسومتين بمعنى بسيط او كان ولا دلالة كالانسان فان الانسان منه
مقطا لا يدل على الحيوان او الناطق او دل جزء على جزء معنى لكن لا على جزء معناه المقصود
كعبد الله علما لانسان فان معناه حينئذ الذات والعبودية ليست جزء لمعناه المقصود اياها وامثالها
عدم كون الاول جزءا منها لا شهرة فيه او دل جزء على جزء معناه المقصود كعبد الله علما
لانسان فان معناه حينئذ تلك الذات والعبودية بعض جزء المقصود اياها وامثاله
كون الاول جزءا لكن لا يكون تلك الدلالة مرادة كالحيوان الناطق علما لرجل فان كلا من هذين
اللفظين دال على معناه المجزوء من ماهية الانسان الجزء من الشخص المعلم اذ الشخص هو هذه
الماهية والتشخص فيكون كل منهما دالا على جزء الشخص فجزء الجزء جزء لكنه لا يراد تلك
الدلالة عند اطلاقه بل المراد مجموع ذلك اللفظ مجموع تلك الذات مع قطع النظر عن
حقيقتها واجزائها ومن هذا القبيل لفظ زيد احد جزئيه على جزء معناه والا لكون
الدلالة مرادة كعلم الانسان واما موليف وشبهي مركبا وقولا وهو
اللفظ الذي لا يكون لذلك اي بلا دلالة يجب ان يتحقق فيه الفيود الخمس دهولات
افاده المجتمع قيام وليس كلاما وجملة فان احتمل الصدق والكذب خصيته وخبر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)