اطلاقها منتفيا بل يجب الاصطلاح لعدم نفع التراجيب بالذات في الاعتقاديات لاها هنا فقوله
فقط غاية الظهور في ذكر اذ لا يراد عنده وجود ما يغاير الجمع للمعنى الاصطلاحي الشامل
للموجبة منها وان لم يكن الا كان قوله فقط زايدا يحكم على الغلط فيراد بما
المعنى الاصطلاحي العام الشامل (لا) به او المعنى اللغوي وعلى التقديرين يختص
بالموجبة وفرع على هذا ما نعة الخلو واما نحن فقد خالفناه في هذا المقام احاطة
بجواب الكلام فنقول ما نعة الجمع فقد تكون موجبة كقولنا هذا الشيء اما حجر او شجر
فانهما لا يصدقان ويمكن كذبهما بان يكون حيوانا مثلا وقد تكون سالبة كقولنا
لين هذا الشيء اما ان يكون حجرا او شجرا فانهما يمكن ان يصدقا بان يكون حيوانا ولا يكذبان
والا لكان حجرا وشجرا معا واما ان يحكم فيها بالتنافي او سلبه بينهما في الكذب فقط اي
من غير ان يتنافيا في الصدق فهي ما نعة الخلو فقوله فقط راد بالنسبة الى كلا الضدين
كلام الحصر فلا علينا ولا علينا الا مرين مر فقوله ما نعة الخلو ايضا قد تكون
موجبة كقولنا زيد اما ان يكون في البحر اراد به الماء والا فيجوز ان يكون في
النهر وغيرها فلا يكون المثال صادقا صحيحا في نفس الامر بالنسبة الى الحاكم
واما ان لا يعرف فان كونه في البحر وعدم عروبة يصدقان بان يكون في الخيمة
مثلا ولا يكذبان ولا يفرق في البحر وهو البرد والهواء او النار اد الافلاك
او عالم الغيب او العدم والعرف في الكل مع اذ هو الاساس المخصوص في
الما فاذا انتفى الما كان هو المقدر وانتفى الاساس بالمرة وقد تكون سالبة كقولنا
زيد اما ان لا يكون في البحر واما ان يغرق فان عدم كونه فيه وغرقه كذبان
ولا يصدقان فيكون كلا من ما في الجمع والخلو موجبة كانت او سالبة مباينة
للحقيقة موجبة كانت او سالبة وكل مادة صدق فيها موجبة من الجمع كذب
فيها سالبة وصدق سالبة منع الخلو وكل مادة صدق فيها موجبة منع الخلو كذب
فيها سالبة وصدق سالبة منع الجمع وتقدير ما نعة الجمع يحكم فيها بالتنافي او

عليه

عليه في الصدق ولا يحكم البتة في جانب الكذب بشيء من التنافي وعدمه وما نعة الخلو
ما يحكم بالتنافي او عليه في الكذب ولا يحكم في جانب الصدق بشيء فقد يراد بما
الجمع ما يحكم فيها بالتنافي او عليه في الصدق سواء حكم في جانب الكذب بالتنافي او
او لم يحكم بشيء منهما وما نعة الخلو ما يحكم فيها بالتنافي او عليه في الكذب سواء حكم في
جانب الصدق بالتنافي او بعدمه او لم يحكم بشيء فما نعة الجمع بالمعنى الاول مشروط بالحكم
بعدم التنافي في الكذب وبالمعنى الثاني مجردة عنه لكنها ملزومة بعدم الحكم
بالتنافي في الكذب وبالمعنى الثالث مجردة عن هذين الامرين فكل منهما
اعم مما قبله هذا اذا قيس موجب هذا الكل الى موجب ما قبله وسالبة الى سالبة
واذا قيس موجبة الى سالبة وسالبة الى موجبة فالتباين وقس على هذا
ما نعة الخلو هذا والعدة من هذه المنفصلات في الاستثناء وغيره هي الحقيقة
الموجبة ومنعها اكثر من ان يحصى وايأسهم من ان يخفى ثم ما نعة الجمع والخلو
الموجبتان بخلاف البواقي واعلم ان المنفصلات حقيقية كانت او ما نعة
الجمع والخلو كثيرا ما تكون ذات جزءين وخاصيتها وسمي القسم الحاصل منها
مساويا كالامثلة (الا) بقه وقد تكون المنفصلات المذكورة ذات اجزاء
محصورة في ثلثة وسمي القسم الحاصل منها مثلثة او اربعة وسمي رباعية او خمسة وسمي مخمسة وعلى
هذا القياس لا غير محصورة وذات الاجزاء الثلثة كقولنا الدلالة اما مطابقة او تضمن
او التزام وقولنا العدد اما زايد او ناقص او مساو واذا العددان زاد المجموع من كل
التسعة عليه كاثنى عشر فان كل واحد النصف والثلث والربع والسدس خمسة عشر فالعدد
يسمى زايدا ان نقص المجموع عنه كالاربعة فان كل واحد الربع والمجموع ثلثة وايضا فهو يسمى
ناقصا ان ساواه كالستة فان كل واحد النصف والثلث والسدس والمجموع ستة
وايضا فهو يسمى مساويا وذات الاربعة كقولنا الشكل اما اول او ثان او ثالث او
رابع وذات اخمسة كقولنا الكلي اما نوع او جنس او فصل او خاصة او عرض عام

النصف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)