ساواه الجزئيين فالجواب احدهما وعليه في قوة ايجاب الاخر وسلبه والثاني كقولنا كل انسان
حيوان ولا شيء من الانسان بحيوان وقولنا بعض الانسان حيوان بعض الانسان
ليس بحيوان فان اقتضا هذا الاختلاف ذكر الاداة اعني الاذات الاختلاف
بين الكليتين والجزئيتين والا لكانت الكليتان المختلفتان هنا الاختلاف والمتفقتان
الجزئيتان المختلفتان وقد كذبتا وصدقتا كما مر انفا فاذا عرفت التناقض بين
عرفت المتناقضين بتعريفيهما المستنبط من تعريفاتهما القضيتان المختلفتان
هذا الاختلاف كقولنا في المحليه كل زيد كاتب زيد ليس بكاتب وكقولنا
في المنفصلة اما ان جاز زيد الان اكرمته الان ليس ان جاز زيد الان اكرمته الان اكرمته
الان وكقولنا في المتصلة زيد اما عالم او جاهل ليس زيد اما ان يكون عالما او
جاهلا فان قلت هذا التعريف لا يتناول التناقض الواقع بين معدولتين كالانسان
واللا انسان فلا يكون جامعا قلت لفظ التناقض مجاز فيما بين المعدولتين او مشترك
بينه وبين ما نحن بصدده اشترا كا لفظيا وهو المكون من احكام القضايا كما هو المقصود
هاهنا دون ما بين المفردات فيجب اخذ التعريف بحيث لا يتناولها ولم لا يستحق التناقض
اذ الاختلاف الابعد اتفاقهما اي اتفاق القضيتين في ما في وحدات بعدها
لجواز صدق القضيتين او كذبهما عند اختلافهما في شيء منها في الموضوع او المحمول
بخلاف زيد قايم عمر ليس بقايم وان جاز زيد الان اكرمته الان ليس انتفاء عمرو الان
اكرمته الان وفي المحمول اذ التالي بخلاف زيد قايم زيد ليس بقاعد وان زيد الان
اكرمته الان ليس بان جاز زيد الان اهنته الان وفي الزمان بخلاف زيد قايم في ليلة
زيد ليس بقايم اي نهارا وفي المكان بخلاف زيد مصل اي في المسجد زيد
ليس بمصل اي في الدار وفي الاضافة بخلاف زيد اب اي لعمر زيد ليس بأب
اي لبكر وفي القوة والفعل بخلاف زيد كاتب اي بالقوة زيد ليس بكاتب اي
بالفعل والاظهر انه اراد بالقوة والفعل ها هنا ما يقابل المتباينين لا المتضادين
اللذين

الذين احدهما اعم من الاخر وفي الكل والجزء بخلاف هذا زيد الزنجي اسود اي بعضه هذا
الزنجي ليس باسود اي كله وفي الشرط بخلاف هذا مرئي البصر اي بشرط كونه
ابيض هذا ليس مرئي للبصر اي بشرط كونه اسود واعلم ان الوحدات
المعتبرة بديت منحصر في هذا الثماني بل ها هنا وحدات اخر بحيث ارتفع واحد
منها ارتفع التناقض كالاتحاد هاهنا في التفعيل كافرحني الجار والمجرور المتعلق
لم يذكر منها الا المفعول فيه وفي الحال وفي التمييز بخلاف زيد جالسا اي راكبا
زيد ليس بجالس اي ماشيا وبخلاف زيد طيب اي عالما زيد ليس بطيب اي اذا
وحاصل هذه الوحدات الثابتة والاحتمالية اتحاد موضوع القضيتين
في معهوديهما ومتعلقاتهما كلها او اتحاد محموليهما كذلك واتحاد ما هو شرط النتيجة
نفسها بخلاف هذا الصداع مشتعل اي بشرط بقاء الدهن هذا السراج ليس
بمشتعل اي بشرط انتفاء به فارتفت جميع الوحدات المذكورة اي ارتفع حرف
وقد قيل ان الغاية اي رد ها الوحدة واحدة وهي وحدة النسبة الحكمية حتى
الشرط وارد على النتيجة التي ورد عليها الايجاب لاستلزام هذا الوجود لكل
الوحدات كلها لانه متى اختلف شيء من الامور اختلفت النسبة قطعا ورد ان
نسبة الشرط الى احد المتغايرين ليست نسبته الى الاخر ونسبة احد الشيئين الى الاخر
في زمان غير نسبته اليه في زمان اخر وكذا البواقي فمتى اختلفت جميع تلك الامور
اختلفت النسبة لا محالة ومتى اختلفت النسبة اختل جميعها فزعم التناقض بين
القضيتين الى اختلافا دهر اختلافها المذكور والاتحاد وهو اتحادها في النسبة
هذا في المحصورتين واما في المحصورة التي فيها المهملة كما سبقت الاشارة
اليه فيجب فيها مع هذا كله الاختلاف في الكلية والجزئية فزعم التناقض فيها
الى اختلاف فيه والاتحاد ومن ثم قال ونقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية
دون السالبة الكلية وبالعكس ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)