دون الموجبه الكليه وبالعكس كقولنا كل انسان حيوان نقيضه بعض الانسان ليس بحيوان فان قلت لا اتحاد للموضوع هنا كما صرحوا به ان الشيء اذا اعتبر بجميع افراده يغاير اذا اعتبر ببعضها قلت المراد بالموضوع هاهنا هو الموضوع في الذكر فانقلت فيجب ان يتناقض قولنا لا العين الباصرة بمقارنة العين اي الشمس بارده لاتحاد هما في الموضوع في الذكر وباقي الوحدات وليس بتناقض لصدقهما لا يقال الاتحاد في النسبه اذ النسبه التي بين العين الباصرة والجوهر غير التي بين الشمس والبروده لانه لا يمكن ان يقال لم يشترط المتكلمون هذا الاتحاد وهم يجعلون من الوحدات المعتبره في التناقض ونحن نتكلم عليه على ان النسبه بالقياس الى الموضوع في الذكر مجردة فهما في اللفظ لقولنا كل اسد شجاع بعض الاسدين بشجاع فان الاسد الليث هاهنا مستعمل في الذكر اذ يقبل منها ذكر ذلك الحيوان المفترس واتحاد المحمولين كذلك فان قلت قد اشكل الامر على طريقه الفارابي اذ النسبه الحكميه تتغير بتغير الموضوع من بعض الافراد الى كلها وبالعكس صرحوا ان نسبه الشيء الى بعض جزئيات الشيء تغاير نسبته الى كلها كما ان نسبه الشيء الى بعض الشيء قد تكون بغاير نسبته الى كله صرحوا والحاصل ان بين اعتبار اتحاد النسبه في الحصورتين وبين اختلافهما في الكليه والجزئيه تناقضا وتمانعا لا يخفى قلت لم يرد بوحدة النسبه في القضيتين اتحاد هما ذاتا ومفهوما كما يدل عليه ذكر باقي الوحدات الا ان ذكر محال صريحه كيف وكل نسبه جزئيه واحده الجزئيين بها بائنه عن الاخرى فالنسبه الكليه تباين الجزئيه والاتحاد هما باي وجه كان كيف واتحاد هما في ذكرهما هو من المعاني مثلا وجب من الاتحاد والايتلاف وجوهها من الوحدات فصدا عن جميعها بل اراد بها امرا معينا من الاتحاد وذلك اتحاد هما مطلقا بعد تشخيصهما وغرض الصدق والنبوته في الخصوصيتين وكليه الموضوع ايضا

في

في المحصورتين واحدى الجهتين ايضا في الموجهتين لاحدى النسبتين وعرض مقابلها للاخرى فلا اشكال ولو حررت بانه لغا راي مار جيع تلك الوحدات الى هذه الوحدة الا في ضمن المخصوصتين كان الاشكال ابين اذ فلقائل ان يقول ان نقيض الكليه انما هي الجزئيه فالمحصورات لا تحقق التناقض الا بعد اختلافهما في الكم ايضا بعد اختلافهما في الكيف والجزئيه كما مر وضم التثنيه مبنيه على انه لما ذكر الجمع ذكر في ضمنه المثنى او على ارجاع الى القضيتين في التعريف التناقض وانما وجب اختلافهما في الكم لان الكليتين قد يكذبان بل يكذبان دايما في كل مادة يكون الموضوع فيها مما يصدق عليه المحمول كما مر وكقولنا كل انسان كاتب بالفعل لاشيء من الانسان بكاتب بالفعل ولو شئت حررت الكاتب في الموجبين بالقوه المقابله للفعل وكل من الكاتب بالفعل والكاتب بالقوه هو بعض من الانسان اما الاول فظاهر واما الثاني فلان معنى قولنا الشيء الفلاني هو بالامكان حصوله له مع عدم حصوله بالفعل والانسان عندنا قد يكون كاتبا بالفعل لا نكون قوه الكتابه مع انسانيه الانسان بدون الكاتب بالقوه فيكون المراد بالانسان هو القابل للكتابه على ما اشرنا اليه والجزئيتان قد يصدقان بل يصدقان دايما في تلك المادة كما مر وكقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب بالفعل او بالقوه

ومن احكام القضايا العكس المستوي ويقابله العكس المستقيم ايضا وهو ان يصير من التصيير بالياء مبنيا للفاعل او مبنيا للمفعول فهو على الاول يقابل المنقوطه بالتحتانيتين مع رفض ما يليه لامر اليرد ه لان العكس يطلق في الاصطلاح على تبديل الطرفين الاول من القضيه الثاني والثاني بالاول وهو المراد هاهنا وعلى القضيه الحاصله بالتبديل فيقال مثلا عكس الموجبه الكليه الموجبه الجزئيه فيشتق من العكس بالمعنى الاول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)