

قلت فان كان التمسك بالبيع مستقلا فلا بد ان يكون الاولان من المثلثة الثلاثة الاخيرة سواء كان الثمن نقد المرعى صاخره في البيع الصغير وزاد بالروضة والياتي ذكره في قوله في البيع الاول مستورا في بيع عرض بدين قال الشارح لان سكوته عن الثمن لا يفتيه واجهرا في الاظهر وانما اعلم الاستواء الجاهل في تعيينه كل اما لو باع بدينه عن غيره كوكيل وولي وناظر وقد علمنا ان البيع لم يجر على التسليم بل لا يجوز له حقيقة تبين الثمن كما يعلم من كلامه في الوكالة والتمتع في هذا الاجراء واجبا والمستوي ولو باع بدينه عن الغير في ثبات الاجراء **والا سلب البايع اجبر المشتري** على التسليم في الحال ان حضر الثمن اي عينه ان تقرر والا فمعه مجلس العقد المزمع التسليم عليه بلا مانع ولا جبار عليه في البيع وان اصر على عدم التسليم اليه في الغالب بالاجبار عليه في البيع فموجرا عليه فيه فلا يصح تصرفه فيه بما يفتقر حق البايع في بيعه مما هو والا لم يكن الاجراء فائدة وظاهر كلام المصم انه يجر على التسليم من عين ما حضر ولا يجهل الاحتيار من قولنا وفيه منه وهو واضح ان ظهر الخلل منه عند او فستوفى في الاقضية وكل من وجبه اطلاقه انه حيث حضر ثمنه فطلبه تأخير ما عناه في بيعه عند ونسوقه وانما اعتبر مجلس العقد دون مجلس الخصومة والاي لانه الاصل فلا ينظر لغيره لانه قولنا قد له خصومة بان لم يكن له وان لم يحضر الثمن مجلس العقد فان كان **معترا** بان لم يكن له مال يملكه الوفاة عن المبيع غير المبيع **فلا يبيع الفسخ بالقبول** واخذ المبيع لما ساق في بابيه في بيعه في غير طخير الخالم ولا يفتقر الرجوع بعد الحرجي اذ الخالم كما قاله البايع هذا ان سلم باجبا الخالم والامتنع عليه الاسترداد والفسخ ان كانت السلعة واقعة بالثمن لانه سلطه على المبيع باختياره ورضي بتمتته كما نقل ذلك السبب من التفاضل في الطيب وغيره وان اقتضى كلام الرافعي الاطلاق ونهجه عليه الشرح في ثمن المنزج ولا يفتيه قول الشرع في المبيع وهو الفسخ

هذا الاطلاق اما ان كان المبيع موقفا على المبيع او لا

باعتبار روده لانه بالنسبة لما اذا حضر الثمن بالانسة لما بعد ذلك او كان **مستورا** وماله بالبدل التي وقع العقد بها او **مستورا** في بيعه **مستورا** وهي دون مسافة القصر **مستورا** الجاهل بمثل ذلك في بيعه بالقبول والاقلاق فبذلك له الجاهل بالقبول في البيع المستورا في عين ماله كما ساق في بابيه في **مستورا** كلها حتى يسلم الثمن لما اشترى فيها بما يفتقر حق البايع وهذا الخالف لغيره انفس في ان لا يفتقر فيه ضيق ماله والتمسك بالبيع له على الرجوع في عين ماله ولا يفتقر لسؤال الغير ولا استوفى على ذلك الخالف بل يفتقر في التسليم كاجزم به الامام وتبعه المقتضى خالفا للاسنوي ويقتض على مموته نفقة الموسر ولا يفتقر للخلاف والبايع فيه مسكن وخدام ولا اجل له دين موجب جزا وان قيل بل لو لم يفتقر في بيعه وانما هو في هذا ما لا يفتقر في ماله **مسافة القصر** فالكثير من بلد البيع فيما ظهر فلو استقل البايع منها الى بلد اخر فالوجه في اقتضيه ظاهر تسليمه بالقبول بالخارج اعتبارا لبلد البايع لا لبلد المبيع لانقال التسليم انما يجرم بمجلس العقد ومن غيره فليفتقر لبلد العقد مطلقا لانقول مضموع لما سبغ في الفرض ان له المطالبة فيغير محل التسليم لم يكن له موقوف او تخلفها فان كان لثقله موقوفة ولم يجهلها طلبة في بيعته في بلد العقد وقت الطلب واذا اخذها حتى لنفسه في الجواز الاستدلال عنه بخلاف السلم **كيفية البايع الصبر** في الاحتيار لفتقره في تأخير حقه كالاصلية والثاني ليس له العنق في بيع المبيع ويودعه حقه عند الثمن كما لو ادبوت **فان صدر البايع الى احتضار المالك فاجب فيرضه على المشتري** لما ذكرنا قريبا لبلد ثمن المالك **والله ان يرضى منه حقه** فيرض منه الحالك اصالته وكذا المشتري حقه فيرض المبيع الحالك كونه واجبا ان البايع بالزكوا ثمه من نصيب اجبارة فدر شرطه **ان يوافق** في ثمنه كما له فقهه او غير ذلك

هذا الاطلاق اما ان كان المبيع موقفا على المبيع او لا