عنه استفتاه بموقوف وخوفه بالطلاق استفتى غيره به بيع ما عنده وينبغي ان يحمل عليه اختيار السبكي انها لا تبقى له وقول القاضي لا تبقى في الحج فهنا اولى يحمل على ذلك ايضا والا فهو مشكل كما يعلم مما مر وينبغي ان المصحف مطلقا كما قاله الشيخ ابو حامد لانه يسهل مراجعة حفظه ومنه يؤخذ انه لو كان يحمل لا حافظ فيه تركه له فلو كان يلتمس فعيل الافلاس فوقف ما يليق بمثله رد الى الاقارب او دون الاقارب تقديم لم يرد عليه والضمير في عاد على لفظ من المذكور في النفقة وح فيدخل فيه نفسه وعياله وزكاته الواركي على البغوي وغيره وهو قياس وكراوله وزكاة حاجه الاذرعي ومنزل وعمامة وساعتها كما ذكره القاضي وجمع الاسنوي والاذرعي وطيلسان وخف ودراعة فوق القميص ان لاقت به لبلا يحصله الازراء بمنصبه وتزاد المرأة مقنعة وغيرها مما يليق بها ويكفي ابيض وتزاد في الشتاء جبة لاحتياجه الى ذلك ويترك للغائم كتبه وينبغي ان يأتي هنا عند ذكر الشيخ ما يأتي في قسم الصدقات وعجل الفرد وبحث ابن الاستاذ انه يترك للجندي المرتزق خيله وسلاحه المحتاج اليها قال بخلاف المتطوع بالجهاد فان الدين اولى الا ان يتعين عليه الجهاد ولا يجد غيرها وتباع الآلات حرفته ان كان محترفا وقوله بعيد ان كان يحترف بها عاد قال الدارمي وعبناه البيري ابي الشافعة اما الكثير فلا وقال ابن سريج يترك له راس مال يتجر فيه اذا لم يحسن الكسب الا به قال الاذرعي والظن مراده ما قاله الدارمي ويترك قوت يوم العيد وكسوته لمن عليه نفقته لانه موسر في اوله بخلاف ما بعده لعدم ضبطه والآن حقوقهم لم تجب فيه اصلا والمحل السفري ومن تبعه باليوم ليلته اي الليلة التي بعده هذا ان كان بعض ماله خاليا عن تعلق الغير فان تعلق بجميع ماله حق كمعين كالمرهون لم يبق عليه ولا على عياله منه وليس عليه وجد العشرة ان يكتسبا وليوجر نفسه لبقية الدين لئلا يتسارعا وان كان ذو عسرة ينظر الى ميسرة امر بانظاره ولم يامر باكتسابه وللغرماء في قصة حاذ ليس لكم الا ذلك نعم ان عصى بسببه وان صرفه في مباح كتفاصيل وستعلم جناية توجب مالا امر بالكسب ولو باجير نفسه كما نقله الاخوي واعتمده لان

التوبة

التوبة مع ذلك واجبة لا بد منها في حقوق الادميين على الرد واستدل له الاذرعي بايجاب بعضهم على المكسور كسب نفقة الزوجة والغريب ومن العلة يعرف ان وجوب ذلك ليس لانه الدين بل للخروج من المعصية لكن الكلام ليس فيه ح ولا ينكر الحجر عن المفلس بانفاق العشرة ولا باتفاق الغرماء على وقفه وانما يملكه القاضي لانه لا يثبت الا بانه فلا يرفع الامر فيه لحجر المفلس لانه محتاج الى نظر واجتهاد والاصح وجوب اجارة غلام ولده والارض الموقوفة عليه ان لم تشرط واقفها عدم اجارتها فان شرطه فلا واجارة ام الولد لا تختص بالحجر بل تطرد في كل مدبر يوث مثله الارض عزرها في ذلك والموصى له بمنفعته كما جزم به الاذرعي لان منفعة الحمل مال كالمنفعة بدليل انها تضمنه في الغصب فبلاق منفعة الحي فتصرف بدل منفعتها اي ام الولد والارض الموقوفة عليه ان لم تشرط واقفها عدم اجارتها فان شرطه فلا واجارة ام الولد لا تختص بالحجر بل تطرد في كل مدبر يوث مثله الارض عزرها في ذلك والموصى له بمنفعته كما جزم به الاذرعي لان منفعة الحمل مال كالمنفعة بدليل انها تضمنه في الغصب فبلاق منفعة الحي فتصرف بدل منفعتها اي

قوله ودراعة بضم الدال اي الملوطة اه

قوله او ولد اي من الجهاد اه

قوله هذا الظاهر راجع للكلام الخ اه

للدين وبيع جهارا مرة بعد اخرى الى المبراة قال الشافعي وقضية هذا ادامة الحجر الى العبراة وهو مستبعد واعتمد جمع الكيفين بانه ليس قضية ذلك بل انفكاك الحجر بالكلية او بالنسبة لغير الموقوف والمستولدة وهو محمل استبعاد ذلك وح فلا اعتراض عليهما وفي الروضة عن القاضي انه يجبر على اجارة الوقف اي باجرة مثله ما لم يظهر تفاوت وجب تجديد الاجرة الى حد لا يتغابن به الناس في مثله قضية الدين والتخليص من المطالبة انتهى ومثله المستولدة وبحثوا ان تكرر اجارة ما ذكر كل مرة يوجر فيها مدة يغلب على الظن بقاؤها الى انقضائها وان لا تصرف من الاجرة الا ما يتيقن استحقاق المفلس له بمضي المدة وقضيته انه لا تصرف للمدبر الا ما فضل عن مؤنة المفلس ومؤنة لا تهم يقدمون بذلك في المال الحاضر فغير المتربص مترتبة او حي وقد يمنع بانا لا نراعي حقوقهم في المستقبل بل يوم القسم فقط كما مر وهذا مما يعضد القيل فالاوجه ح الاول ومقابله الاصح لانها الاصح اما الاول اعني الاجارة فلحفظ الاصل وابقاء الملك والثاني وهو بيع غرمائه اي وان ساله المعروف تلف وزعم انه لا يملك غيره وانكروا فان لزمه الدين في معاملة مال كثير او قرض فعليه البينة بما مر في الاولى وبانه لا يملك غيره في الثانية لان الاصل بقاؤه وقعت عليه المعاملة ثم حمل ذلك في مال يليق اما غيره كثوب ومخدوم فهو من القسم الاتي فيقبل فيه قوله بيمينه ولو ادعى

قوله في الثانية اي وقد اطالة الشيخ اه