

الان يقال نون الضرب في الشرايع الكثر فانتفع مطلقا وهو الاقرب الى الاعتدال
ولاي شك على التعليل الثاني جواز فتح الباب الى درب ثم سده اذ استمره
كما بان ان الحق ثم الخاص والخاص تابع على ملكه وحافظه بخلاف الشرايع
فانقطاع الحق فيه عند طول المدة اقرب وقضية كلامهم اوصح منه
احداث الدكة وان كان في داره وبه جزم ان الدفعة او ان في داره الوالد
رجه اسيه وان حبس السبي جوارزه عندا نبتا الضرب وقال انه في حرمه
ملكه والاطباق الناس عليه من غير انكار فقوره الاذرع وقال انه يبعد
من كلامهم ويؤدي الى تحكك الطرق المباحة وبان السبب في حرمه
الدكة على باب الدار وبان البتعة المشحونة عن صفه الطريق قد تفرغ
اليها المارة فتضيق عليهم ولا ينافي فيما تفرغ في نحو الدكة نقل المصالح
في الجانيان عن الاكثرية ان الامام قد خلا في اقطاع الشرايع وان يجوز
للمنقطع ان ينفذ فيه ويملكه لانه على تقدير اعتماده والافلاك
هنا مخرج بخلافه مما هو عليه في ما زاد من الشرايع على الموضوع الخارج اليه
الطريق بحيث لا يتفرغ الاختيار اليه بوجه ولو على التفرغ للامام
الاقطاع وللمنقطع بقا ما اراد ونيل الفل بضم ذلك الماد كما ذكره الخليل
وقرب الاول بها مند وطريق غير النافذ بضم الاشارة اليه بوجه او غيره
لغيره بل بخلاف وان لم يضر بغير رضاه لانه ملكه فاضه الاشارة الى
وكذا حرم الاشارة بسفاهله في الاصح كسائر الاملاك المشتركة بغيره
بذلك كما لا يراى في الباقي بغيره وان اشترى او جعل اهله هنا بقا به
سببه انه لا يمنع الامت بانه بعد او مقابله كسائر الاملاك المشتركة
والثاني يجوز بغير رضاه ان لم يضر لانه كل واحد منهم يجوز له الانتفاع
بقرانه ويجوز بهما به وعلى الوجهين يحرم الصالح على اشرعه بجماله
لما هو ويتبرهان المكتسبة ان تضر به وبه ابقى البغوي ويقاس
به الموصى له بالمنفعة ونحوها ولو رضوا بغيره لبعض ذلك انتفع الرجوع
عليه كصحة به الماورى لانه السبيل الى قلوبه مما بالوصف بحق
والا الى قلعه مع غير الارش لانه مشترك وهو لا يكتفي ذلك ولا الى
انتقاه باجرة لان الحق الا اجرة له كما مر وتضمنه ذلك الانتفاع

قوله الثاني هو قوله
اذ اطلت امد المدة
كما بان ان الحق
ثم الخاص وهو
اهل الدرب
قوله ما تقر ان
وهو المنع
قوله ما تقر ان
وهو المنع
قوله ما تقر ان
وهو المنع

لو كان

لو كان وفي الحق للمخرج فيه بان كان ببيع باب داره وصدر السكة كان لمن
وهو الرجوع لبتاعه ونحوه ارض النقص وهو كذلك ولو غير المص بتوله الاقرب
المستحق كان ابي ليعود الاستسكان للاوليه وهو ما اذا كان المشرع
من غير اهله ولما يتوجه اعتبار اذن من بابه اقرب اليه راسا لسكة لمن
بابه اهدج انه وجهه والاصح خلافه مما على استحقاق كل اليه بالحق الذي
كما علم قوله الاقرب واهله اي الدرب غير النافذ من فذ باب داره البه
قال الزركشي اخذ من كلام غيره والمردع منه له المراد فبيع اليه ملكه من دار
او يرد في وقت او حاجت لا من لاصفحه جوارزه من غير فذ باب فيه
لان اوليه مع المستحقين للانتفاع ولا يتوقف دخول بعضهم على اذن الباقي
بل ولا يتوقف عليهم بخلافه في العريضة المشتركة لان التوقف على الاذن هنا
يؤدي لتعطيل الاملاك بخلافه ثم قاله القاضي بل يضره الدخول بلا اذن
لانه من الجلال المستفاد بقربينة الحال والظاهر اخذ من كلام البلغين وغيره
جواز الدخول وان كان فيهم تجوز عليه وقد اشرى من فقهه وان كان النوع
خلافه ومنه ذلك ما صرحوا به من جواز المرور على الغير لئلا يضره العبارة
بها اذا لم يضر بطريقا للناس وغيره بما جرت العادة بالمساحة فيه
ويجوز ادائها الى الاجرة بغيره اكثره هنا وفي ارضه يستحق المرور بها بلا
حاجة قال القاضي وليس لغيره الجلس فيه بغير اذنه قال غيره وعليه فلا
يجوز لهم ان ياذنوا فيه باجرة كما ليس لهم بيعه مع اية ملكه وقوله الماورى
هو تابع للملك وليس ملكه ضعيف انتهى وقد يفرق بان البيع انما انتفع
لان فيه اتلافا لملكه بغيره فبيعها وح فيبيعها اذا لم يكن اتلافا فبها
من جهة اخرى والاجارة ليس فيها ذلك ففي المنع منها نظر ابي نظر عليان في
توقف مطلق الملوحة على الاذن يجوز ان يكون باجرة وهل الاستحقاق في كلها
اي الطريق الملوحة وهي تزكرونت فزعم ان هذا هو وهو الصحيح
اي للمالكه بالكيفية الكلاية الا ان يجرى اذا لافذاع فيه الاتحاف
احتجاجوا الى التردد والارفاق في ذلك لطرح القيامات عند الاحتجاج
والاخراج اجتمعت شركة كل واحد منهم بما كان راس الدرب وبان داره
وجهاه اصحاب الثاني لان ذلك العقد وهو محل تردد ومردره وما عدا

قوله والمداد من عقابته
انتم لان فيها فقهوا
قوله
وهو الاصل
الذي هو
الذي هو
الذي هو
قوله
في ملكه الغير والمداد
المتشرك
قوله
والبيع والاجارة
والمنفعة
وهو
قوله
وهو
قوله
وهو
قوله
وهو
قوله
وهو

لو كان