بفتح الراء لانه من حقه قضاء سقي الاعلى
وان زاد على مرة لان المالك يجاوز ارضه فهو احق
به ما دام مشتركا به حاجة فالاعلى وان علك زرعه
الاسفل قبل اينها النوبة اليه فان امتنع سقي
من شاء ما شاء هذا كله ان اجتمعا معا او جهل الحال
اما لو كان الاسفل سبق احيا فهو المقدم بل له منع
من اراد احيا افرد منه الى النهر وستعينه منه عند
الضيق كما اقتضاه كلام الروضة وصرح به جمع لكن
يستدل لقوله بعد على انه مقدم عليه ثم من وليه
في الاحياء وهكذا ولا عبرة حينئذ بالقرب من النهر
وعلم من ذلك ان مرادهم بالاعلى المحيي قبل
الثاني وهكذا الاقرب الاقرب الى النهر وعبروا
بذلك جريا على الغالب من ان من احيا يحتاج قربها
من الماء ما امكن لما فيه من سهولة السقي وخفة
المونة وقرب عروق النزابين من الماء ولو استوت
ارضون في القرب للنهر وجهل المحيي اولا اقرع
للتقدم ويحتمل كل واحد انه حتى يبلغ الكعبين
لقضاياه صلى الله عليه وسلم بذلك والمراد بما
ذكر كما بحث الاذرعي جانب العقب الاسفل
وبخالفة غيره له بحثا باية الوضوء مردودة
بان الدال على دخول المقبا في تلك خارجي
وحينئذ لا هنا والتقدير بما هو ما عليه الجمهور
وما اعترض به من كون الوجه الرجوع في السقي
للعادة والحاجة لاختلافهما زمانا ومكانا فاعتبرت
في حق اهل كل محل بما هو المتعارف عندهم والخبز
جار على عادة الحجاز فيقدم قبل ان النخل اذا اوذن
كل بحوض فالعادة مسقيه والا اتبعت عادة تلك

الارض يقال

يقال عليه لا حاجة لهذا التفصيل لان كلامن قسميه لم
تخرج عن العادة في مثله فكلامهم شامل لهم فان تخالفت
الارض الواحدة ارتفاعا من طرف فاعلاها اولى وان دخل طرف
بسقي ليلا يزيد الماء المنخفضة على الكعبين لو سقيا
معا فيسقي احدهما حتى يبلغهما ثم يسد فمها ويرسله
الى الاخر والظاهر كما قاله السبكي انه لا يتقيد البداءة
بالاسفل بل لو عكس جاز ومرادهم ان لا تزيد المنخفضة على الكعبين كما مر وهو واضح وما اخذت من هذا المبحث
المتاح فيه انما يمشي على الصحيح بل حكى ابن المنذر
فيه الاجماع ولا يضر باعادته اليه شريكا باتفاق الاصحاب والاوجه عدم جوازه ضبه عليه والفرق بينه وبين
رمي الماء الخبيث ظاهر وكالاخذ ان انسوقه لحوض تركه او
حوض مسدود وكذا دخوله في ميزان ذو لابد كما افتى به
ابن الصلاح والثاني لا يملك الماء لا بل يكون بإحراز
اولي به من غيره وخروج بما تقرر دخوله في ملكه بنحو سيل
ولو بحفر نهر حتى دخل فلا يملكه بدخوله نعم هو احق
به من غيره بل جزم في موضع على انه يملكه وعكس حمله
على ما اذا احرز محله بما لعقل عليه ونحوه وما قرب
بعوائد الاقاليم فان لنفسه ليشربه او يسقي دوابه منه
لا للتمليك او لهما من غيره فيما يحتاج منه
ولو سقي زرعه حتى بزحل لسقيته الية فان ارحل
بطلت احقيته وان عاد ومحله كما قاله الاذرعي
ما لم يزحل بنية العود ولم تطل غيبته واما خوفها
لارتفاع المارة او لبعد نفسه ولا المارة فهو كما
حد هم فيشترك الناس فيها ولو مع عدم تلفظه
بوقفها كما صرح به الصيمري والماوردي ويمنع
عليه سدها وان حفرها لتنصبه لتهلك حق الناس

Copyright © King Saud University