احد بينة برقه فيعمل فيها كما يأتي وان اقر اي الغليط المكلف
وان لم يكن مرشدا كما هو ظاهر كلامهم وان نقل عن عبد الملك بر
ما يقتضي اعتباره ايضا به اي الرق نشخص فصدقته
ولو بسكوتة عن تصديقي وتكذيب لانه لم يكذبه قبل ان لم يسبق
منه اقراره اي الغليط ويصح عوده عليه كل منه ومن المخاطب
اذ لو اقر انسان بحرية فاقر الغليط له به لم يقبل وان صدقه
كما هو ظاهر حرية كبقية الاقارير بخلاف ما اذا اكذبه وان
صدقه بعد او سبق اقراره بالحرية وهو مكلف لانه به التزم
احكام الاحرار المتعلقة بحقوق الله تعالى والعباد فلم يملك
اسقاطها وانما قبل اقرارها بالرجعة بعد انكارها لانه راجع
عدم انقضاء العدة مع تفويض الشارع امر انقضائها
اليها والاقرار بالرق مخالف لاصل الحرية الموافق للاقرار السابق
وكما يرد على المضاف ما لو اقر به لزيد فكذبه فاقر به لعمرو فصدقه
فلا يقبل وان لم يسبق منه اقرار بحرية لتضمن اقراره الاول
نفي الملك لغيره وقد بطل بملكه بروده فصار حر الاصل
والحرية ينتفي استصحابها المانع ولو ان طرأ رقه بعد الدعوى عليه
وعلى كفيل ثم [illegible] قبل ان يعترف له به فانه ثبت [illegible] انكاره لثبت
او لم يثبت لكن [illegible] بحرية الاصل وحكم بالرق لمعين ثم اقر بسبق الاصل
لم تسمع والمذهب انه لا يشترط في صحة الاقرار بالرق
ان لا يسبق منه نقيض يقتضي نفوذه بمجهة بخطه حوالة
كبيع ونكاح وغير مما بل يقبل اقراره في اصل الرق
واحكامه الماضية المضر به والمستقبلة في ماله كما يقبل
اقرار المرأة بالنكاح وان تضمن ثبوت حق لها وعليه كما يؤخذ من
الاثار برد في قوله من الطريق الثاني لا يقبل فيبقى على
احكام الحرية فلو اقر لرقيق بالرق منزوجة والزوج حر
لا تحل له الامة لم يفسخ نكاحه ولكن يخير بين بقاء النكاح

وفسخ

قوله لما قوله اقراره اي بالرق

قوله لمعين ممتاز قوله لعدم وكم يسبق منه اقرار الخ

قوله ثم استدراك على قوله الماضية والمضر به

وفسخ ان فسخ بعد الدخول بها لانه بالمسمى الاقل من مهر المثل
والمسمي وان اجاز لانه المسمي وان كان قد صلحه الابناء اجزاء فلو طلقها
قبل الدخول سقط المسمي وتتكمل له ليلا ونهارا وبيسافر بها من غير
اذنه وفقد عدة الحر لحر طلاق وعدة الامة بحرت ولده ها قبل
اقرارها حر وبعده رقيق وذلك لان النكاح كالمتوقف المستوفي
وبعد الا يفتسخ نكاح امة بخروجه رقيبا رولو كان المقر بالرق
كما لو انفسخ نكاحه اذ لا خير على الزوجة ولمن عهد المسمى دخل
بها وبخلوته ان لم يدخل ويؤدي مما في يده او من كسبه حالا ومالا
فان لم يوجد ففي ذمته الي عتقه ولو جني على غيره عمدا ثم اقر
بالرق اقتص منه حرا كان المجني او رقيقا او خطا او شبه عمد
تقضي مما في يده ولا يباع فيه كون الارش لا يتعلق مما في يد الجاني
حر اكان او رقيقا او خطا او شبه عمد تقضي مما بيده ولا يباع فيه كون
الارش لا يتعلق مما في يد الجاني حرا كان او رقيقا لان الرق لما اوجب
الحجر اقتضى التعلق مما في يده كالحر اذا جني عليه بما لفلس فاذا لم
يكن معه شيء تعلق الارش برقبته وان اقر بالرق بعد ما قطعت
يده مثلا عبرا اقتص من الرقيق دون الحر لان قوله مقبول فيما يضر
او بعد ما قطعت [illegible] حكم [illegible] بعد الجناية
لان قبول قو[illegible] في النفس [illegible] حكم الماضية
بغيره فلا [illegible] اقراره بالنسبة اليه في الاظهر كما لا يقبل
الاقرار على الغير بدين مثلا وتقبل البينة برقه مطلقا
والثاني يقبل لانه لا يتجزأ وبصير كقيام البينة وعلى الاول
فلو مات هو اي الغليط ذا يد قال برق في يده وملك فتدعي منه
ثم ان فصل منه شيء فللمقر له وان بقي عليه شيء اتبع به فيحوته
ولو اد في رقبة من ليس في يده بلا بينة لم يقبل جزما اذ الاصل
والظاهر الحرية فلا يترك الا بحجة بخلاف النسب احتيا
لمصلحة الصبي لبلا يضيع حقه وكذا لو ادعاه الملتقط
بلا بينة فلا يقبل في الاظهر لما ذكر والثاني يقبل ويحكم له بالرق كما لو التقط

قوله [illegible] الحاني عليه

طا

فتح