الملك بالنسب في الشهادة بالولادة انه ولد امته وان لم تشهد بالملك
خلافا لما في تصحيح التنبيه لان الغالب ان ولد امته مملوك وقد
قوله يكفي مطلق الملك كسائر الاموال وفارق الاول بان اللقيط
محكوم بحريته بظاهر اليد فلا يزال ذلك الظاهر الا عن تحقيق
وطريقة الجمهور كما في الكفاية ضربان الخلاف في الملتقط وغيره
وعبارة المصنف محتملة لذلك لكن سياقه يخصه بالملتقط هو
شرط المتقدم في الاقرار وفاقهم هذا وتعليلهم الذي تحقيقه
ما مر ظاهر فيه ولو استلحق اللقيط يعني الصغير المحكوم
باسلامه ولو غير ملتقط حر مسلم ذكر ولو غير ملتقط خمسة
شرط المتقدم في الاقرار اجماعا لانه اقر له بحق لا ضرر فيه
على غيره فاشبه ما لو اقر بمال سواء كان شيئها ام رشيدا
او لا يلحق بزوجته الايسة كما يعلم مما يأتي واستحق الفائض
ان يقول الملتقط من اين هو ولدك من زوجك او امتك
او بنهبة لانه قد يظن ان الالتقاط يفيد النسب وجب التركي
وجوبه اذا كان ممن يجهل ذلك احتياطا للنسب ويأتي في الشهادة
ما يؤيده وتغييره بالمسلم مثال اذ الكافر يستلحق
حكم بكفره ولا اثر حكم باسلامه كما مر لكن لا ينتفع
اولى برقه
تمت كذلك فلا يصح بلا نقص لو
بالدار لم يسلم اليه وعلم ان قوله حر مثال كما اشار لذلك فقال
وان استلحقه عبد بشرط خمسة في النسب دون الرق لامكان
حصوله منه من نكاح او شبهة لكن يؤخذ في يد الملتقط وينفق عليه
من بيت المال وفضله عن الحر ليقوله او ان استلحقته امرأة لم
يلحقها في الاصح لامكان اقامة البينة عيشا هدة الولادة بخلاف
الرجل واذا اقامها لحقها وان امة او لابنة رقيقة لم يلحقاها لا يخفى
ان احتمال ان امكن وشهدت بالولادة عليها فراشه وحينئذ لا ينتفي عنه
الا باللعان والثاني يلحقها لانها احد ابوين فصارت كالرجل

ولا دعاه ولا منازع له وفرق الاول بان المال مملوك وليس في دعواه
تغيير صفة لان الغنيط حر ظاهرا وفي دعواه تغيير صفته
شرعية بيده كما قاله المزني وهو الاوجه وان جرى الماوردي
على وجوب انتزاعه منها خوفا من دعوى رقه عن الامام
ورد بما استرق بعده وأيده الاذرعي بقول العباد في
لواء عما لو صح دينا على الميت اخرجت الوصية عن يده ليقضى
يأخذه سالم يقرا وتنطيوا الزركشي في تعليل الماوردي
بانه لم يتحقق كذبه حتى يخرج عن الامانة يرد بان الظاهر
صيرورة كغير الامين لان يده صارت مظنة للاضرار بالغنيط
فيه قياس قوله الحنفي انه لو شهد انه حر الاصل
يبقى بيده ولو رأينا صغيرا اسيرا او عبدا في يد من يسترقه
اي يستخدمه استرقاقا ظاهرا ولم يعرف استناده الى التقاط
حكم له بالرق بعد حلف ذي اليد والدعوى عملا باليد والظاهر
بلا معارض فان بلغ الصغير الذي استرقه صغيرا سواء ادعى
رقه حينئذ ام بعد البلوغ وقال انا حر لم يقبل قوله ظاهرا
الا ببينة بالحرية لانه حكم برقه في صغره فلم يزله الا بحجة
وعلى كونه كذلك في البيوع والشهادات حتى لو ادعى
البينة وكذا لو اذعى
المملك في الجملة ويجوز ان يولد وهو مملوك ولا كذلك النكاح
فاحتاج البينة والثاني يقبل قوله لانه الان من اهل القول
الا ان يقيم المدعي بينة برقه وعن اقام بينة برقه بيده
الاحتياج اليها الا ان لم يحتج اليها كبينة داخل فيقال ان ترك
يده على الزوال عمل بها ولو لخارج غير ملتقط ويشترط
ان يتعرض البينة في الغنيط لسبب الملك من نحو الاوارث
ليلا تعتمد ظاهر اليد وفضيلة ان تبين غير الملتقط لا يخفى
لذلك ويكفي قولها ولو اطلق شهادة لان شهادة من بالولادة للبيت

Copyright © King Saud University