نداي فله كذا الا سلمها اذا لم يكن عالما بفراره من غلام نداه ولم يسلمه
لم يستحق وصرح بمثله القاضي الحسين انتهى قال الاذرعي وقوله
القاضي فان رده بنفسه او بنائبه استحق بهم عدم الاستحقاق فاذا
اذا استقل العبد بالرد ولو قال اجنبي مطلقا لم يستحق من رد
عبد زيد فله كذا استحقه الراد العالم به على الاجنبي لانه التزمه
فصار كخلع الاجنبي وكما لو التمس القاء متاع الغير في البحر لخوف
الهلاك وعليه ضمانه وليس كما لو التزم الثمن في شراء غيره او الوكيل
في هبة غيره لانه عوض تمليك فلا يتصور وجوبه على غير من
حصل له الملك والجعل ليس عوض تمليك واستشكل بن الرفعة
هذه بانه لا يجوز لاحد وضع يده على مال غيره بغير اذنه الاجنبي بل
يضمنه وتكيف بستحق الاجرة واجيب بانه لا حاجة الى الاذن في
ذلك لان المالك راض به قطعا وبان صورة ذلك ان ياذن المالك
لمن شاء في الرد والتزم الاجنبي بالجعل او يكون للاجنبي ولاية على
المالك وفي يصور ايضا بما اذا اظنه العامل المالك او عرفه وظن
رضاه وظاهر كلام المصنف انه يلزمه الجعوض المذكور وان لم يقل
عليّ وهو كذلك فقد قال الخوارزمي في الكافي ولو قال العصوبي
لاجنبي رد فلانا وعليّ دينارا وقال له ان لم ارده لم استحق
وعليّ يحصوب على الاجنبي وصرح بنحوه بدر الدين التجاني
العامل المسالة عما لو قال علي ثم قال له ان لم ارده لم استحق
فله كذا لم يقل علي لان ظاهره التزام ولو قال احد شركين في جارية
رفيق من رد رقيق فله كذا فرده شريكه فيه استحق الجعل وصور
المسالة اذا لم يكن العامل وفي المالك شريكان وليس له قال ذلك
عن مجموعه على وجه المصلحة حيث يكون الجعل قدر اجرة مثل
ذلك العمل او اقل استحقه الراد في مال المالك بمقتضى قولهم له
وليس لغير هذا الاجنبي بشيء اليه وعلم مما مر انه لا ينتفع على العامل
المعين العمل بنفسه فلو قال لشخص معين ان رددت عبدي
الابق فلانا كذا لم يتعين عليه الشيء بنفسه بل له الاستنابة بغيره

فاذا

اذا حصل العمل استحق الاجرة قاله العمراني في السعد قال الاذرعي وهو
ما فض من النهاية انتهى ولم يقف الشيخان على ذلك فذكراه بحث
وحاصله ان توكيل العامل المعين غيره في الرد كتوكيل الوكيل فيجوز
له ان يوكله فيما يتجوز عنه وعلم به القايل او كان يليق به كما ينتفع به
وتوكيل غير المعين بعد كما عاد المذكر كتوكيل في الاخطاب والانفقا
ونحوها فيتجه ان العامل المعين لا يستحق بها الا ان علم او يجوز وعلم به الجاعل حال الجعالة ان قال الاجنبي فان رد عبدي
فله كذا وكان كاذبا لم يستحق الراد عليه لعدم التزامه ولا على زيد
لانه كذبه لان لم يلتزم له شيئا فلن شهد المخبر على المالك بانه قال لهم تقبل
شهادته لانه منتهم في ترجيح قوله وان صدق زيدا المخبر
فان كان ممن يعتمد قوله استحقه على المالك والا فكاذب لا خبر فلا
يستحق على احد ويظهر ان محل والا الى اخره ما اذا لم يصدقه العامل
والا استحق على المالك المصدق ولا يشترط قبول العامل لفظا
لما دل عليه لفظ الجاعل والا عينه بل يكفي العمل كالوكيل وفي الروضة
واصلها اذا لم يعين العامل لا يتصور قبوله العقد وظاهره
بناء في الحال ويجاب بان معنى عدم تصور ذلك بنده بالنظر
للصناعة [illegible] وبمعنى فتصوره الذي اوهمه الكلام
انه من حيث [illegible] صار كما سامر [illegible] فتصور [illegible] اشترط [illegible]
فلو قال ان رددت ابقي فلك دينار فقال اردته بنصف دينار
استحق الدينار فان العقود لا اثر لكه قاله الامام وذكر المتولي
نحوه ولا يارضه ق[illegible] بالف فقال بمائة طلقت
بها كما لجعالة ولو قولهم المسئل عوضي وارضيك فقال لا اريد شيا
لم يجب شيء لان الطلاق لما توقف على لفظ الزوج اريد الامر
عليه ويوخذ من كلام الامام والغزالي انها لا تزيد سار دود عوض
انه اذا رد الجعل من اصله اثرا وبعضه فلا اثر له وقد قال الرافعي
لو رد الصبي او السفيه لم يستحق اجرة المثل لان المسمى رد الجنون

ا اي صورة المتن حيث
رد عبدا بقول غيره ما
تقدم اي صورة الرد
لا حاجة الى هذا الجواب

ا اي المتعدد
ا ومن ثم لو رده شخص لم يستحق
الا بقول المالك او جعل بينة

ا قوله وصورة المسئلة الخ
هو رجوع لاصل المتن