الذي ان فعله لا يقلب وما سوى ذلك فهو مثال يضرب مثل لفرض المحال وجوده
موجود واطال في ذلك فان قيل فهل كل كافر مشرك كما ان كل مشرك
كافر فالجواب ما قاله في الباب الخامس والسبعين وما تين ان كل مشرك
كافر وليس كل كافر مشركا فالكافر المشرك فلعبده وله عن احدية الاله
والمشرك فلانه نسب الالوهية الى غير الله مع الله وجعل لها نسبتين فاشرك
واما وجه كونه لا يلزم ان يكون كل كافر مشرك فهو ان الكافر هو الذي
يقول ان الله واحد غيره انه اخطأ في تعيين الاله كما قال تعالى لقد كفر
الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم فانه لقد اشرك الذين قالوا
ان الله هو المسيح بن مريم فكفره من حيث انه جعل ناسوت عيسى الها كما
انه يكفر ايضا بكفره بالرسول او ببعض كتابه وكفر هذا على وجهين الاول
ان يكون كفره بما جاء من عند الله مثل كفر المشرك في توحيد الله الثاني
ان يكون عالما برسول الله وبما جاء من عند الله انه من عند الله ثم ستر
ذلك عن العامة والمقلدة من اتباعه كما وقع لقيصر ملك الروم واطال
في ذلك فان قيل من اين جاء للناس اعتقاد الشريك مع الله تعالى
مع انهم كلهم اجابوا بالاقرار بالربوبية له وحده يوم الست بربكم
فالجواب ما قاله الشيخ محي الدين في الباب الخامس والثلاثمائة
انهم بالدعوى الشريك مع الله تعالى متى يحبوا عن ذلك المشهد فلما
محبوا احكمت عليهم الاوهام بوجود الشريك مع الله نه عدم في
نفس الامر فانه لو صح شريك للحق ما صح للعباد الاقرار بالربوبية
لله تعالى عند اخذ الميثاق ولو صح وجود شريك له فيها ما صح اقرارهم
بالملك وحده هناك فان ذلك الموطن كان موطن حق من اجل الشهادة
فنفى اصلا قيام الملك له تعالى دبهم هو عين نفي الشريك قال
الشيخ وانما فتاه لذلك من طريق الاستنباط لانه لم يجد هنا التوحيد

لفظ

لفظا اصلا وانما المعنى يقتضيه فعلم ان الشريك منفي من الاصل وهو
والسلام فان قلت فاذن المشرك جاهل بالله تعالى على الاطلاق قلت
فالجواب كما قاله الشيخ محي الدين في الباب الخامس والثمانين وما تين نعم اذ الشرك
لا صح بوجه من الوجوه ولا يكون الا يجاد بالكذب قط قال الشيخ ولهذا
لم يحقق المعتزلة بالمشركين لانهم انما وجدوا افعال العباد وللعباد فما
جعلوهم شركاء لله تعالى وانما اضافوا لهم الفعل عقلا وصدقهم الشرع
على ذلك كما ان الاشعرية وجدوا افعال الممكنات كلها لله تعالى من
غير تقسيم عقلا وساعدهم الشرع على ذلك ايضا لكن ببعض محتملات
وجوه ذلك الخطاب ولم يجعلهم من المشركين بل قالوا ان الله خالق كل
شيء ولكن لا يخفى انما ذهبت اليه الاشاعرة اقوى عند اهل الكشف
مع ان كلا من الطائفتين اصحاب توحيد شرعي انتهى وقال في الباب
الثالث والسبعين وما تين عامة في قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك
به اي لان الشريك عدم لا وجود له كما تيقنه المؤمن بايمانه واذا
كان عدما فلا يغفره الله اذ الغفر والستر لا يكون الا لمن له وجود
والشريك عدم فما ثم من يستر فهي كلمة تحقيق فمعنى قوله ان الله لا يغفر
ان يشرك به اي لانه لا وجود للشريك ولو كان له وجود لكان للمغفور
عين يتعلق بها واطال في ذلك وقال في الباب الخامس والاربعين
وثلاثمائة اعلم ان الشرع قد يتبع العرف في بعض المسميات المواضع كما في
قوله تعالى ولم يكن له شريك في الملك فنفى الشريك مع انه لا وجود له
في الشرع ولكن لما ثبت اسم الشريك في العرف العام تبعه الشرع في ذلك
ليتفهم عنه الحكم فانه صلى الله عليه وسلم جاء بلسان قومه وهو ما تواطئوا
عليه انتهى فان قيل فهل في الجن المخلدين في النار ممن اشرك كالانس

الرابع

اضافوا