

هو لوق وبين العلم والمعلوم ^{كذلك} يجوز ان لا يدق قعرها فان سر التعلق بينهما مع
تباين القفايق بحر مركبه عسير بل لا تركبه العبارة اصلا ولا الاشارة لكن
يدركه من خلف حجاب كشمس لا يحسن بها انما على عين البصير الا الانبساط
وكل من شتمهم من الاوليا لدقها وعموضها واذا كانت عسر للدارك
فاحرى من خلفها **فان قلت** قد ثبت من عندنا وتقرر ان العلم باحوالا
يكون الا معرفة قد تقدمت قبل هذه المعرفة باوخر يكون له بين
المعروفين مناسبة لا بد من ذلك وقد ثبت عندنا وتقرر انه لا مناسبة
بين اللوق وبين خلفه بوجه من الوجوه فكيف صححت معرفته تعالى **فالجواب**
كما قاله الشيخ ايضا في الباب الثاني من الفتوحات ان المراد بجهونا له تعالى
معرفتنا له بالاشارة والذات فلا تعلم اصلا ابدأ بعلم سابق وانما تعلم
من طريق الكشف لبعض المختصين علما لا يصح التعبير عنه ابدأ **فان قلت** يصل
يصح استدلال بعضهم بالشاهد على الغائب في سبيل العلم الالهي من انفس
او غير **فالجواب** لا يصح هذا الاستدلال لان الحق تعالى مبين لما خلقه في آيات شروبه
فلا يصح قياسه على خلقه واحل بقول الشبهة على هذا المسد لانه لا راي
الانسان يلبس علمه وانه كامله لم تنقص قال علم الله وانه ثم من العج انه
يقدره بعد ذلك مع انه قد حمله على خلقه حال نفسه وقاسه عليها **فان**
قلت هل يصح لاحد معرفة ربه من حيث الدليل العقلي **فالجواب** لا يصح لاحد
ذلك لان من العلوم ان العقل لا يدرك كنهه تعالى من حيث ماهونا طر
وباحث ابدأ يستند اليه في الصبر وروحه والخبرة والحق تعالى غير
مدرك بهذه الاصول باجماع المحققين ولو ان هذا الناظر والباحث نظر
بعقله الى العقولات الصناعية والتكوينية والانبساطية وراى جعل كل
واحد منها بقاعله لعلم ان اللوق تعالى لا يعلم قطبا بالدليل العقلي وانما غاية علم

المعل ان يعلم ان اللوق تعالى موجود وان العالم كله يعقل اليه افتقار اذا نيا
لا يحضر له عنه البتة **فان قلت** فما الحكمة في تحيير العقول فيه سبحانه وتعالى
فالجواب كما قاله الشيخ في الباب السابع والعين وما به ان الحق تعالى
انما يحير عقول عباده فيه لئلا يدخل تعالى تحت حكم ما خلق وذلك ان الفوق
للحسية والخيا ليد تطلبه مدواها لئلا يزدى موجودها والعقول تطلبه بدواها
واولتها لتعلم موجودها فلذلك خاطب تعالى الجواس والخيا ليجريه الذي
لما دلت عليه ادلة العقول وللجواس تسمع فحارت العقول والخيال وقالوا
ما بادينا منه شي وخاطب ايضا العقول بتشبيهه الذي دلت عليه
الجواس والخيال والعقول تسمع فحارت العقول والخيال ما بادينا منه
شي كما تقدم وتعالى الله عن ادراك العقول وللجواس والخيال فلذلك انقز
سبحانه وتعالى بالخيرة في وصف كما له فما علمه سواء ولا شاهد غير
ولا لاطاط احد به على وقد تقدم هذا ايضا في بحث التوحيد انتهى
فان قلت فهل اطلاق بعض المتصوفة وجه المناسبة بين الحق والخلق
صحيح في بعض الوجوه **فالجواب** كما قاله الشيخ في الباب الثالث من الفتوحات
لا يصح ذلك بوجه من الوجوه وان وقع في مثل ذلك ابو حامد الغزالي
فهو يفسر من التشبيه ومخرجي بعيد من القفايق فاي نسبة بين المحدث
والقديم وكيف يصح من لا يقبل المسئل عن يقبل المسئل هذا والله محال قال
وما علم الحق منا الا العلم بوجوده والوهينه لا غير واما الحقيقة فلا
واذا كان المبدع الاول الامتصاصية بينه وبين ربه فكيف يصح مناسبة
من بينه وبين ربه وسأيد لا تخفى انتهى **فان قلت** فهل ما قرر في نوع الاربع
لا حد مراقبه ذات الحق تعالى ابدأ وقد امرنا الله بمراقبته فكيف الحال
فالجواب كما قاله الشيخ في الباب السادس والعشرين وما به من العقول

تشبيه