

سأل العالم توبيا الحق تعالى في حال عبودته الدورية المسماة بالحرى ما كان ينقله  
 في كونها تكون عليهما من الاجسام على التدريج ما بعد شي ما على مثل الالهة تغلبت  
 الصورة بسعة ولا هي جسم ثقيل فتعد ارتك في المس تغلب الحرى في الاوان  
 مع ذلك ان تلك الاوان لا وجود لها في ذلك الجسم الذي انت فاعلم انه ولا في  
 اعيانها في ذلك من تحقق بما علم ايضا ان الله تعالى للعالم في حال عبودته وانته  
 براه في وجوده لتفوز الاقدار كما يقرب ذلك ايضا بفعل عبود الحق للاعيان  
 في حال عبودتها قول الشيخ في باب الاسرار العجب كل العجب من رويد الحق في  
 القدم اعيانها حالها العدم ثم انما الوجود الي وجودهم غير وانما الاعيان  
 مجرد وهم ولكن انظر وحقق ما كتبك عليه واسمى وهو ان الله تعالى اراد  
 في عالم الدنيا الكف والرويا يقرب ذلك الامر على ضعف العقول فتذكر في الامور  
 التي لا وجود لها في عينها قبل كونها وتري الساعه في مجراها والحق تعالى اعلم فيها  
 بين عباره حين يراها وما ثم ساعه وحدت ولا حاله مما راها كما راها فان  
 نطقنا يا اخي فقد ربيت بل على الطريق وذلك منهج التحقيق انتهى **قال**  
 في الباب الثالث والخمسين وثلاثا لم يترك المكنات كلها مشهورة للمعاني  
 وان لم تكن موجودة فما هي له محفورة فهي في حاله عدمها من رويد الحق بسعة  
 ولا يتوقف موش في تصور ذلك فان الله على كل شيء قدير انتهى **فان قلت**  
 ما المراد بذلك الشيء الذي وصف الحق تعالى نفسه انه قدير عليه هل هو ما  
 تعلق بالعدم المحض ام بالعدم الاضافي **فالجواب** المراد به ما تصفه عليه  
 القدر من الاعيان الشائنة في العلم الذي هو العدم الاضافي وليس المراد به  
 العدم المحض لان العدم المحض ليس منه نبوت اعيان وموريد هذا قول  
 الشيخ في لوائح الانوار في قوله ان الله على كل شيء قدير اي قدير على شيء تصفه عليه  
 القديم فان ما لم تصفه عليه فليس هو شيء وتكون له موريد ذلك قول الشيخ في  
 باب التسعين من الفتوحات لا تعلق قدرة الحق تعالى الالهى بعبودته في علمه تعالى  
 لقوله ان الله على كل شيء قدير فمغى تعلق قدرته تعالى على ما ليس بشيء محام تصفه

١٤٦٥

هذا هو المقصود  
من قوله تعالى  
ان الله على كل  
شيء قدير

علمه القديم قال وايضا ذلك ان لاشي لا يقبل الشئ او لو  
 قبلها ما كانت حقيقة لاشي ولا يخرج معلوم قط عن حقيقته  
 فلاشي محكوم عليه بانته شي انتهى **فان قلت** قد قال الشيخ ابو  
 الحق الاشعري ان وجود كل شي في الخارج عنه والعرضى يزيد  
 عليه سواء كان واحدا وحواسه وصفاته الذاته او محققا  
 الحق هذا يخالف لقول كثير من المتكلمين او وجود الشئ او يزيد  
 عليه فما الحق من القولين **فالجواب** كما قاله ابن السكيت والحلال المحلى  
 الحق ما قاله الاشعري وعلمه بالمعدوم ليس في الخارج بشي ولا  
 ذات ولا ثابت اى لا حقيقة له في الخارج وانما يتحقق بوجوده  
 وقد قال الحلال المحلى ثم هذا الحكم كذلك عندنا لثراصل القول  
 الاخرى هنا قال وذهب كثير من المعتزله الى ان المعدوم الممكن  
 في الخارج شئ اى له حقيقة مقدرة انتهى ما قاله الحلال المحلى  
 في شرحه لجمع الجولع **فان قلت** فما الوجه الجامع بين قول  
 الاشعريه ان العالم وجود عدم متقدم وبين قول المعتزله  
 انه وجود وجود **فالجواب** ان الوجه الجامع بين قول الاشعريه  
 والمعتزله ان العالم الحادث في الظهور قد بما في العلم الالهى  
 فمن قال انه حادث من الوجوه لخطا وانه علم **فان قلت** وما المراد  
 بالحق الذي خلق الله في تعالى به السموات والارض وما بينهما  
 وهل هذا الحق عين موجوده ام **فالجواب** كما قاله الشيخ في الباب  
 الثامن والسبعين وثلاثا انه المراد ان الله تعالى خلق العالم  
 كله للحق تعالى وهو ان العالم يعبد على حسب حاله ليجازيه على  
 ذلك في الدنيا والاخره وليسبع عليه فمعه قال الشيخ وقد غلط في  
 هذا الحق الذي خلق به السموات والارض جماعة من اهلنا وجعلوه  
 عينها موجوده والحق ان الله تعالى يعنى اللام ولهذا قال تعالى في مقام  
 الايه تعالى الله عما يشركون من اجل اننا نغنى بالحق اى الحق فالتا  
 هنا عين اللام في قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون

المستبين